四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

古今源流至論別集卷四五

詳校官中書臣程　炎

主事臣祁韻士覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官中書臣潘奕雋

謄録監生臣牟　焜

古今源流至論別集卷四　　宋　黄履翁　撰

歷代人才　論歷代人才得失

愚嘗考論古今人才高下矣西漢當取其守大義不當取其務長者東都當取其循正道不當取其尚竒節三國處僭竊之時當考其心術兩晉承浮誕之俗當貴其氣槩唐人襲華靡之文當求其徳行至國朝興國以後時則在保治其人皆務大體景祐以來時則在任事其

人皆持公心元祐之間時則在革弊其人皆守正論此權衡人物之公論也方西漢懲鞅斯峻刻之弊曹相國以清淨浚其源周絳侯以重厚導其流萬石君東陽侯張廷尉以長者揚其波議論寛厚恥言人過守繩尺遵規矩謙謙然君子長者之風然恭遜有餘挺操不立能革曩時之刻薄而不能禁末年之委靡是故身居相位持禄固寵張禹孔光名為宗臣厥角稽首劉歆奴顔婢膝諛唇佞舌俔俔伈伈無敢出一語豈非長者末流之弊而君

子所喜稱者汲黯正色淮南寢謀本傳劉向抗疏奸臣沮氣本傳使立漢之本朝者皆若而人則斗筲之莽必不敢垂涎漢鼎惜夫蘇文忠公所謂西漢大臣徒守尋常及其衰也靡然如蛟龍釋其風雲之勞而安於豢畜之樂終以不悟者是也東坡上韓太尉書西漢之間其大臣守尋常而不務大略東漢之末士大夫多奇節而不循正道元成之間天下無事公卿將相安其禄位顧其子孫各互植私恩買田宅為不可動之計低回畏避以茍歲月而皆依附儒術六經之言而取近似者以為口實孔子曰惡居下流而訕上惡訐以為直而劉歆谷永之徒又相與彌縫其闕而緣飾之故其衰也靡然如蛟龍釋其風雲之勞而安於豢畜之樂終

以不悟使其肩披股烈於匹夫之殂豈不悲哉

登東都鑒光禹委靡之弊嚴光以高節唱之李固杜喬以清名和之李膺范滂之徒又以橫議群而咻之身負重名口齗清議壁立萬仞凜然有不可犯之色然虛名相尚實效無補能立一時之風采而不能壽四百年之命脉是故刋章誅捕立禁根連朋舊屏迹忠義飲恨人之云亡邦國殄瘁漢之大勢去矣豈非奇節末流之失耶君子所喜道者黄憲淵乎似道圭角不露申屠蟠見幾而作不俟終日使居東都之

末世者皆若而人則漢祚亦不至相繼而亡惜夫司馬温公所謂黨人生亂世而以口舌救之撩虺蛇踐虎狼士類殄滅而國隨以亡者是也通鑑論申屠蟠黨人生衰亂之世不在其位四海横流而欲以口舌救之臧否人物激濁揚清撩虺蛇之頭踐虎狼之尾以至身被淫刑禍及朋友士類殄滅而國隨以亡不亦悲乎夫惟郭泰既明且哲以保其身申屠蟠見幾而作不俟終日卓乎不可及已三國之人才魏則賈詡實良平之亞本傳賈詡傳少時人莫知惟閻忠異之謂詡有良平之奇杜畿當蕭冦之舉本傳杜畿傳太祖謂荀彧曰河東要地也君為我舉蕭何冦恂以鎮之彧曰杜畿其人也荀攸則顔子甯武不能過張既則南仲吉

甫不能踰本傳荀攸傳顏子寗武不能過也餘見張旣傳蜀則關張為萬人之敵本傳張飛傳程昱等咸稱羽飛萬人之敵黃忠有冠三軍之勇本傳黃忠傳忠攻劉璋常先登陷陣勇義冠三軍蔣琬負社稷之器本傳蔣琬傳諸葛亮曰蔣琬社稷之器非百里之才龐統非百里之才本傳龐統傳司馬徽稱統當南州之冠冕吳則周瑜可比方叔本傳吳周瑜傳諸葛瑾步隲連名上疏周瑜入作心膂出為爪牙揚國忠義華夏是震雖周之方叔漢之信布誠無以尚呂範可方吳漢本傳呂範傳注忠亮篤直以憂公為先卞護修整加之恪勤與吳漢相類故方之呂蒙魯肅入為腹心本傳吳主以呂蒙魯肅為腹心甘寧凌統為牙距甘寧凌統出為牙距本傳三方鼎峙羣材輩出

功業表表差強人意三國人才不為不多矣然所可稱者惟蜀諸葛亮一人而已不得已而思其次魏之荀彧吳之張昭庶乎可也何者當英雄角逐之秋毛髮絲粟皆為世用徒知有功名而不知有道義徒知有吳魏而不知有漢室亮也出處無愧始終一節忠肝義膽對越神明求之古人則王者之佐董昭請加曹公九錫彧謂君子愛人以德不宜如此曹操挾天子之令以臨吳昭謂天子之命不可與抗求之古人則伯者之佐文仲子名見本

傳二子雖不敢望諸葛之高風視諸子為有間矣夫兩晉之人才西晉則有阮籍之志氣宏放本傳阮籍傳容貌瓌傑志氣宏放傲然自得任情不羈而喜怒不形于色王衍之風姿閑雅本傳王衍傳神情明秀風姿閑雅竹林勝遊遺落世事阮籍王戎蘭亭盛集聳動俗輩王羲之東晉則王導之中興第一賀循之當世儒宗並本傳東山勝遊風流相高謝安南州望士名價增重顧榮東西相望代不乏人功名事業色色有之兩晉人才不為不多矣然所可稱者惟卞壼一人而已何者當魏末相尚通達之

士輕蔑禮法不事守節徒知有清談而不知有職業徒知有私計而不知有公家壺也忠於事上廉於持身子孫慕王謝之為達壺則責之逆賊蘇峻之舉兵壺則死之司徒不朝壺奏其罪御史有過壺劾其非兩晉人才捨壺吾誰與歸下壺唐人當百年清明之會則當轉移人心變化風俗乃增設課試窘束天下士於章句之間士夫風俗不本於行已者實自科目累之但聞唐文之變至於還淳則士夫所急亦可知矣而尚望其忠信習成

廉恥道立哉夫王勃楊炯盧照鄰駱賓王之長於文李白杜甫元稹白居易之長於詩沈佺期宋之問之精於文學常袞楊炎之長於制誥杜牧李程優於詞賦挺然於科目之中者不少焉黨永王而名節蔑聞李白附叔文而才猷靡邵柳宗元德行不謹文章何功焉吾之所稱者惟韓昌黎一人而已回異端之狂瀾聳後學之北斗忠犯人主之怒勇奪三軍之氣義可以開衡山之雲節可以馴潮陽之鱷屹為吾道之砥柱其有益三百年之

治者大矣此豈區區科目詞章所能染其習哉

歷代人才下 論本朝人才之盛

國朝自興國以來蓬孛軒豁版圖混一紀綱修明朝廷尊安是時也人才皆以保治為念寧取其器質重厚毋寧取其文采可人寧取其操履端方毋寧取其明快如意故沆之沉厚寡言得大臣之體元城論本朝名相最得人臣體者惟李沆沉謂人曰沆在政府無以補報國家但以人主利害一切不行此大似失言然祖宗法極是穩使後人不知水旱盜賊惡逆之事上為之變色謂同列曰人主豈可一日不知憂懼也此兩事最為得體士安之飭

躬謹行有古人之風李文定之寛大温和李迪呂正惠之持重識體呂端畢士安以名節自厲天下稱其清而其亡也帝曰士安君子人也朕東宮以至輔相飭躬謹行有古人之風利害之議東閣不行恐有以害吾治李文靖公為相凡建議務更張喜激昂者一切不用每日用此報國嗚呼賢相思慮遠矣王荆公為相置條例司論天下利害盡變祖宗法益知趙中令李文靖得為國之體也輕險之才擯棄不用恐有以變吾法李文靖寇萊公始與丁謂善薦於李文靖文靖曰斯人才則才矣顧其為人可以在人上乎萊公曰如謂者能抑之在人下乎文靖笑曰他日後悔當思吾言則當時皆務大體何如哉自景祐以來僥倖之門開奔競之風長政事委靡權

綱廢弛是時也人才皆以任事為賢寧忤大臣之怒而不肯緘默而不言寧斂小人之怨而不肯詭隨而自徇范仲淹革磨勘之法不以為忤陝西用兵天子以仲淹士望所屬拔用護邊及夷簡罷召還賴以為治然規模闊大論者以為難行任子之恩薄磨勘之法密僥倖者毀謗浸甚而朋黨之論滋不可解杜衍封內降之旨不以為拂杜衍抑絕僥倖凡內降積至十數則連封而還之夷簡少失諫官至十餘人奏其非呂夷簡因廢郭后事孔道輔十餘人叩鐶伏奏其事夏竦未去廷臣累十八䟽以挫其鋒陝西之警琦則奮發自任賊人為之骨寒契丹之鷙弼則慷慨

請行遼人為之屈膝三諫之詩傳播中外蔡襄作三諫詩稱余靖歐陽修王素徂徠之誦極談德業石介作聖德詩則當時皆守公心何如哉自元祐以來新法之蠹未去熙寧之根尚存世道荆棘天下茅葦端人正士雨露洗滌是時也人才皆以革弊為心寧去新法之驟而祖宗之典故不忍棄寧逐姦黨之過而朝廷之德望不忍失召呂公著於揚元豐六年揚州召呂公著乘傳赴闕召司馬光於陳元豐八年樞密司馬光為門下侍郎自陳州召還言修身治心之要二老來歸衆正相慶呂公則薦方正之孫覺有

守之李常清端厚之劉摯才氣之王岩叟長編元豐八年呂公著薦孫覺方正有學識可充諫議大夫或給事中范純仁勁氣可充諫官或戶部侍郎使議青苗等法李常清有守可備御史中丞劉摯資性端厚可充侍御史蘇轍王岩叟並有才氣可充諫官或充侍御史司馬公則薦博學之趙彥若難進之唐淑問明敏之范純仁清立之傅堯俞司馬光薦趙彥若博學有父風內行修飭傅堯俞清立安恬滯淹歲久范純仁臨事明敏不畏強禦唐淑問行已有恥難進易退范祖禹溫良寬厚修明無缺此六人節操潔正雖不敢遽言大任若使之或處臺諫或侍講讀必有裨益自餘如呂大防王存李常孫覺胡宗愈韓宗道梁燾趙君錫王岩叟晏安正范純禮蘇軾朱光庭或以行義或以文學聞望記其姓名隨器能任使古靈之薦至三

十三人長編熙寧九年哲宗初即位古靈陳襄薦司馬公而下三十三人章藁司馬光韓維呂公著乞詔還詞苑或居經幄蘇頌宜居編修孫覺李常范純仁可充侍從蘇軾曾鞏可備文翰尹洙歐陽修注王存顧臨可屬危難林睎可以編撰李師中可當邊帥傅堯俞有諍臣之風胡宗愈文醇行修劉摯置之文館虞太熙可充臺閣程顥可備風憲劉載薛昌朝當置臺閣張載學行修明蘇轍學與文稱軾靜厚過之孔文仲性醇行粹吳育端良質實吳恕器識深純林英有才尚行孫奕士行林旦力行鄒浩操履唐坰才翰鄭俠敢言文德之碑至七十四人紹聖間元祐黨籍自司馬而下百餘人逐州立碑文城曰元祐劉元黨正七十四人餘皆非是諸賢以拯溺救焚之心為改絃易轍之舉詔令一新老稚稱快賢才相望夷狄知畏則當時皆守

正論又何如哉愚嘗論之自漢而下人才之不如古者有由也先王造成天下而學校之建師友之傳父兄之詔尊經達才使之知去仁無所成名卓然内具者與天地同其大則其視天下卑陬瑣隘之趍若浼焉周衰此學之不明久矣故人才不失於委靡則失於驕亢不失於浮誕則失於華彩至國朝科目雖未能頓革前世然自國初止用詞賦體尚淳麗無他破碎士夫心緒尚未多岐而又設三舘以養天下之才立六科以用非常之

士雲蒸霧溺項背相望庶可比先王觀也噫此愚於此有感於世道之升降歟

吳楚人才人才由地氣所鍾

嘗聞班孟堅之志地理也論吳嚴助朱買臣之貴顯則繼以章山之銅豫章之金則知吳之人才其亦三吳之氣所鍾歟漢地理志又觀韓昌黎之送廖道士歸衡山也謂白金水銀丹砂石英等物皆不足當其奇意必有忠信材德之民生於其間則知楚之人材其亦衡山之精所

産歟（出韓文送廖道士）夫二子論吳楚之人材必原吳楚之地産意者一氣英靈之粹周流宇宙小則泄之於萬物大則泄之於人材其為物也珍其為人也秀況吳之為郡會稽山川之蟠鬱錢塘波濤之吞吐楚之為勢三江五湖之澄澈蒼梧雲夢之宏富誠天地之要區也自非毓而為英特俊傑之材發而為疏通洞達之學安能當如是之閒氣哉雖然亦嘗究其源流乎蓋自僖公元年以前楚未嘗書國（春秋魯僖公元年杜預注荆始號為楚）自成公十五年以

前吳絕不經見（同上成公十五年冬十一月會吳于鍾離自今始來通）于時人才未見史傳自楚莊圖伯之後故仕已無慍子文能之朝覲有珪遠啓疆能言之（左昭公五年）而人才始出矣自吳子通於上國之後故請觀周樂季札能之（左襄公）伐楚征越伍員能任之（左定四年又哀元年）而人材始見矣嗚呼此未足見其盛也自漢以來吳會之區襄沔之間項背相望歷歷可紀向爲蛩然之音今為遼東之豕矣故能文則嚴助之策賢良（會稽邑人舉賢良）買臣之言楚詞（朱買臣吳人也邑子嚴助薦之召見）

說春秋言楚詞帝悅之裴欽之翰采足用吳志裴欽傳記翰采足用陸雲之文藻宏麗晉陸雲吳人也能兵則周瑜之走曹操呂蒙之斬關羽本傳魯肅之建獨斷三國志評曰周瑜魯肅建獨斷之明陸遜之有謀略同上評曰予奇遜之謀畧壯節嶠嶠有國士風范謹華融其人也本傳節槩梗梗有丈夫格潘濬陸凱其人也本傳評曰潘濬陸凱皆節槩梗梗有丈夫格業四明狂客晚節勇退則如知章之恬處賀知章自號四明狂客詔賜鏡湖剡溪曲江湖散人屢詔不至則如龜蒙之高尚陸龜蒙姑蘇人時謂江湖散人後以高士召不至剡溪之秦系注老子以自娱秦系天寶

末避亂剡溪注老子彌年不出茗溪之陸羽著茶經以自得陸羽上元初茗溪著茶經三篇虞翻陸績以奇偉稱虞翻傳注客有候其凡翻進與書客奇之陸績見袁術懷橘遺母術大奇之吳範趙達以術數顯左傳評曰三子名於其術精矣論諫數百皆本仁義陸宣公之愛君也陸贄傳專對數語敵人知敬趙咨之不辱命也通鑑魏文帝紀得非吳門風物之嘉會稽景象之富其發之於人者如是乎冠冕之目士元專於南州而楊慮顯於沔南則以德行名龐顯傳宗族之茂蔡瑁盛於漢末而習氏豪於晉世則以閥閱著晉山簡傳文筆

才學辟疆之父子前楚元王傳　五常並稱馬良之弟兄蜀志馬良傳諺曰馬氏五常白眉最強　少者代老鄰人愧謝世文係伯之德與遜也南陔名里以姓命亭尹平浩然孝與賢也九歲屬文有如杜易簡十三屬文有如羅令則何秀發之絶人耶八十而手自校書有如向巨達七十而賢良高節有如張東之何耆老而不倦耶忠義則郭祖深張悌羅憲或輿櫬敢言或忘身徇國或堅守巴東凜然古之烈士材畧則向寵椰渾蔡道貴鮑昭或曉暢軍事料敵萬里

或拳勇比關張或治績顯太原以挺然時之良能並本傳得非衡山嶽秀之氣海陽雄麗之狀其發之於人如是乎嗚呼此亦未足見其盛也國朝以來教化之所漸染禮樂之所作成天運至是而益盛地產至是而益驗矣故仲淹斥夷簡之非而以諫諍名呂夷簡廢郭后事仲淹與孔道輔伏閤奏之范仲淹姑蘇人純仁游安定之門而以純明稱李膺書劉彝對神宗曰胡瑗明體用之學以授諸生上曰其門人今在朝為誰曰錢藻之淵篤孔覺之純明范純仁之直溫錢公輔之簡諒皆陛下所知也范純仁蘇州人錢藻吳越王鏐五世孫仲淹純仁則姑蘇人也唐

欽叟息牂牁之疑而大義昭示事畧唐恪字欽叟錢塘人牂牁獻地命恪往諭夷人始疑衆甲以逆之恪盡撤兵衛獨將騶卒數十往夷人望見歡呼撤兵聽命恪示以大義咸感泣曰不圖今日得沾聖化以使稱職入為右司員外郎林和靖得孤山之趣而逸德愈高林逋字君復號和靖居士杭州人也隱居西湖之孤山欽叟和靖則錢塘人也封内降之命而倖恩自息則有杜祁公杜衍封内降十餘納之衍越州人也斥奸臣之罪而直氣不沮則有陳賓王事畧陳過庭字賓王越州山陰人方臘反過庭言致冠者蔡京養冠者王黼竄二人則冠自平由是責黄州安置杜祁公陳賓王則會稽人也以誠事君不喪平生之節則有胡公

宿胡宿字武平常州晉陵人常謂同列曰宿以誠事君不忍毫髮欺君以喪平生之節以直去國不失為聖人之清則有鄒公浩事畧鄒浩常州晉陵人章惇因廢孟后立劉氏浩上疏極諫除名羈管曾誕曰浩雖不得為知幾之士然百世之下頑夫廉懦夫有立志尚不失為聖人之清也胡公鄒公則毗陵人也以諸賢表表如此豈昔之吳會所能望哉晏公殊履身誠實不從丁謂之諂温公日錄晏殊撫州臨川人年十三眞宗面試詩賦除祕省正字今於龍圖閣讀書師陳彭年彭年亦杭州人有文學而奸邪丁謂薦之置上左右使其譽己王安國氣豪玩世力排惠卿之佞聞見錄荊公諸弟皆有文行安國有氣豪玩世在人主前不屈已方蘇子瞻下御史獄小人勸上殺之安禮言其不可安

國者正直有方一日荆公與呂惠卿論新法安國吹笛於內荆公遣人請學士放鄭聲安國曰願相公遠佞人惠卿愧之晏公王公則居於臨川也歐陽公首唱古文力還三代之體歐文序蘇軾序歐陽修文曰自漢以來道術不出於孔氏而亂天下者多矣晉以老莊亡梁以佛亡五百餘年而後得韓愈又後二百餘年而後得歐陽子其學推韓愈孟子以達於孔氏折之於至理以服人心故天下翕然尊之曰歐陽子今之韓愈也歐公乃吉州人劉原父博究古簡熟知三代之器行狀劉敞字原父吉州臨江人學問廣博無書不通自浮屠老子及山經地誌陰陽卜筮醫藥天文皆究知大畧嘗曰歲星往來虛危間當有興於齊者歲餘英宗以齊州防禦使入繼大統在長安得三代時鍾磬器回文字奇古公讀之因以考知前代制度歐公原父則居於廬陵

也曾子固長於文南豐自名也曾鞏字子固建昌南豐人于震敘公之文曰南豐先生以文章名天下久矣與時齒髮壯志氣銳其文章驃驚奔放雄渾瓌偉一何奇也先生自負要以劉向不知以韓愈為如何耳黃魯直長於詩江西所宗也事畧係年錄紹興七年上曰蜀中之士多學蘇軾父子江西之士多學黃庭堅張俊曰大抵耳目所接師友淵源必有所自以諸賢之挺挺如此豈昔之荆楚所能及哉噫是雖地靈人傑之所致亦聖朝涵養培植之功也況今黃旗紫蓋運在東南時雨将降山川滃渟挹勝地之英精想前修之遐躅又彬彬於翠華南渡之後張九成杭人也鯁論自

許力斥逆豫而不顧禍變之臨胡銓江西人也忠義自守痛排奸檜而不恤遷逐之苦此其變化士風培植國脈又不少矣或者則曰姑蘇有丁謂三吳之恥也臨川有安石全楚之累也嗚呼以此議二子可也以此議吳楚可乎今之君子當以諸賢為勸以二子為戒云

儒學同異 胡邵程氏本同道

言經學者主安定言數學者主康節言理學者主二程此國朝諸儒之學也夫老師宿儒見聞相傳經生學士

先後輩出孫太山石徂徠則經學未嘗不講也李挺之穆伯長則數學未嘗不論也濂溪之理學則又首導其源也而君子獨推明胡邵二程之學者有由矣葢伊川之講學嘗游安定之門牆程伊川與吕希哲俱事胡先生云云康節之談道又素交於程氏之兄弟邵康節與二程同居洛中二程侍大中訪康節明日謁門生曰雖從堯夫先生遊聽其議論振古之豪傑也明道和康節詩曰先生嘗與賞西街小子親攜竹杖來明道敬禮康節如此師友學問同一源派至遡其所從入之門求其所自得之趣往往若背而馳焉言經者不合於數言數

者不合於理此君子所以必原其異而合其同也且經義治道各分其齋慶歷間方尚詞賦獨湖學以經義及時務學中有經義齋治事齋經義齋者擇疏通有器局者居之治事齋者人各治一事又兼一事如邊防水利之類云云文藝節義各隨其類安定甄別人物因其所好類聚而別居之故好尚經術者好談兵戰者好文藝者好尚節義者使之以類羣居相與講習時召之為定其理其效見於梁柱榱桷之詩湖學多秀彥出而筮仕往往取高第及為政多適於世用歐陽詩曰吳興先生富道德誂誂弟子皆賢才荆公詩曰先收先生作梁柱以次收拾桷與榱其驗見於純明直温之對熙寧三年劉彝召對上問從學何人曰少從安定上曰其人文章與王安石孰優彝曰瑗以道德仁義教東南諸生時王安石在場屋修

進士業臣聞聖人之道有體有用有文君臣父子仁義禮樂體也詩書史傳子集文也舉而措之天下用也累朝取士不以體用為本而尚浮華之詞是以風俗偷薄瑗當寶元明道講明體用之學授諸生始自蘇湖終于太學出其門者無慮二千餘人學者明體用以為政教之本臣師之功也上曰門人在朝為誰曰錢藻之淵篤孫覺之純明范純仁之直温錢公輔之簡諒其在外明體適用數十輩其餘政事文學不可勝數

是安定專於明經以為濟時之用也先天之圖講明象數

陳瑩中書康節觀物云起震終艮一節明文王之八卦也天地定位一節明伏羲之八卦也蓋先天之學本乎伏羲而備於文王故其詩曰天地定位否泰反類山澤通氣咸損見義雷風相薄恒益起意水火相射既濟未濟四象相交成十六事八卦相盪為六十四 按先天圖乾坤與否泰艮兌與咸損震巽與恒益坎離與既濟未

濟常相對是為十六卦經世之書考驗休咎按經世圖元之元二元之會十二此陰數十二也元之運二百六十此陽數三十也元之世四千三百二十此又陰數也元之歲十一萬九千六百此又陽數也大而聞杜鵑以卜其世之治亂步聖容談熙寧戊申堯夫聞杜鵑不樂或問之曰將有人起東南為相以文教亂天下此禍非六十年不已未幾王介甫召自江寧介甫所建明經術法令至建炎戊申方息此事又見聞見錄但不言戊申微而觀牡丹以定其物之榮枯同上司馬文正種牡丹邵堯夫曰某日某時馬踐死是日及午馬廐中馬出爭仆是康節專於言數以為退居之趣也以誠敬為入門以踐履為實地自致知至於知止自灑掃應對至於窮理盡性

伊川撰明道行狀先生教人自致知至於知止誠意至於平天下灑掃應對至於窮理盡性是程氏專於明理以為垂世之訓也大抵聖賢有異學古今無異道支派若殊分而根源實一本途轍若殊趨而歸宿實一致是故窮今博古以垂後者此道也救時行道以立功者亦此道也正心誠意以自養者此道也治國齊家以兼善者亦此道也顏閔之德行游夏之文學固殊尚矣而實同出於孔門善誘之教子思之中庸孟子之仁義固異入矣而實同本於曾子一唯之旨此三君子

者其傳均出於孔孟其說均出於六經其持論均尊王而黜伯其存心均崇仁義而抑功利其衛道均排斥異端而推明正統況同居於洛者俱有濟時之念開講於湖者安知無明理之學不可以出處之迹異其見也不可以理數之名異其議也學者何必辨其疑似哉自今觀之仁義為體之學與遺書言仁者相表裏同上又程氏遺書

至誠直心之訓與中庸論心者同脈絡徐積字仲車號節孝先生從安定學不復仕進其學以至誠為本初見安定頭有少偏安定厲聲曰頭容直積因思不獨頭容直心亦要直也

自此不敢有邪心又程伊川作中庸解義不然好學一論講明性情非源流安定之門乎則知安定之學初非捨理而言經也伊川初游安定之門作顏子所好何學論曰天地儲精得五行之粹者為人其本也真而靜其未發也五性具焉曰仁義禮智信形既生矣外物觸其形而動於中矣其中動而七情出焉曰喜怒哀懼愛惡欲情既熾而益蕩其性鑿矣

觀性觀心之序即盡心知性之旨康節擊壤集序以道觀性以性觀心以心觀身以身觀物治則治矣猶未離乎害也不若以道觀道以性觀性以心觀心以身觀身以物觀物雖欲相偽其可得乎　又伊川曰盡其心者我自盡其心能知心則自然知性知天矣

動心忍性之喻即治怒治懼之說遺書言堯夫解它山之石可以攻玉譬如君子與小人處為小人侵

陵則修省畏避動心忍性增益預防如此便道理出來又遺書明道先生曰治怒為難治懼亦難克已可以治怒明理可以治懼不然天地一問極究其理非聞諸康節之論乎則知康節之學初非外理而求數也近思録伊川程先生見康節邵先生伊川指食桌而問曰此桌安在地上不知天地安在何處康節為之極論其理以至六合之外伊川嘆曰平生惟見周茂叔論至此又康節之子伯温所記但云極論而不言其所論云何今按康節之書有曰天何依曰依乎地曰地何附曰附乎天曰天地何所依附曰自相依附天依形地附氣其形也有涯其氣也無涯竊恐當時康節所論與伊川所聞於周先生者亦當如此因附見之云不特此也大易有傳中庸有解同一經學也伊川作易傳及中庸解義免起八卦梅知乾

坤同一數學也 遺書伊川見賣兔者曰聖人見河圖洛書畫八卦何必圖書只看此兔亦可作八卦數便從此中可起聖人即神物之至著者耳又同上早梅冬至以前發方一陽未生然則發生何也其榮其枯此萬物一箇陰陽升降大節也然逐枝自有榮枯分限不齊各有一乾坤也

中堂改法之議 語錄劉安禮云王荆公執政議法改令言者攻之甚力明道嘗被旨中堂議事荆公方怒言者厲色待之先生曰天下之事非一家私議願公平氣以聽荆公為之愧屈云云

諸賢寛民之語同救新法也 時行新法諸人皆求去有問康節者曰諸賢能寛之一分則民受一分之賜

講用兵戰陳之法 邢和叔敘明道先生事云堯舜三代之治先生固已默識矣至於行師用兵戰陳之法無所不講習皆造其極外之夷狄情狀山川道路之

論邊險易邊鄙防戍城寨斥堠控帶之要靡不究知

防治道之學同談兵學也同上不然一則曰安定之門人其醇厚之氣可知聞見錄安定教人有法伊川曰凡從安定先生學者其醇厚和易之氣望之可知也二則曰安定之門人皆知稽古愛民遺書安定之門人往往知稽古愛民矣則於為政乎何有一則曰康節振古之豪見上二則曰康節內聖外王之道明道謂康節內聖外王之道又何嘆詠之不自已耶則知程氏之學蓋得於安定而合於康節也噫吾道一太極也太極之運行則為兩儀為二氣為五行吾道之充廣則為經術為象數為理義曷嘗有二本哉然合三

君子之學而論之安定之傳其後寂寥康節之書流於卜筮惟伊洛一派家傳人誦日月爭光蓋性命之學甚切而理義之味甚長也是故一傳而楊龜山馬時中壽靖康之脈於國勢綴旒之際楊龜山墓誌金人奄至城下太學生伏闕乞留李綱种師道執政慮其生亂引高歡事揭榜通衢且請以禮起邦彥公言士民伏闕出於一時忠憤無足深罪李邦彥首畫逃遁之策罷李綱而納誓書李鄴奉使失辭惟金人言是聽二者國人之所同棄也宜收還榜以示慰人心　逸士狀馬仲字時中崇寧初禁元祐學伊川之門學者無幾公因張繹求見先生以非其時恐貽公累公曰使仲得聞道雖死何憾況不至於死者乎靖康間金人立張邦昌公首具書請邦昌速奉迎康王以書抵

銀臺司進之吏視書不稱臣辭不受公叱曰逆類吾今日不愛一死而欲吾稱臣耶尚書省以示邦昌邦昌得書氣沮

再傳而胡安國高閌扶紹興之業於權臣炙手之日

胡文定公行狀安國字康侯游定夫謝顯道楊中立皆二程高弟公不及二程之門而三君子皆以斯文之任期公謝公嘗語朱震曰胡康侯大冬嚴雪而松栢挺然獨秀也紹興元年除中書舍人兼侍講　小歷紹興二十一年禮部侍郎高閌退居明州秦檜弟祿願與公結姻公辭之遂致仕閌喜故程頤之學又嘗見楊時每語竟日中年勇退人甚高之

又再傳而朱紫陽張南軒濟淳熙之治於道學復燃之時

寶慶臣僚劄子程顥程頤張載諸賢既講明於伊洛之間朱熹張栻呂祖謙又發揮於淳熙之際朱熹行狀除提點江西刑獄事奏事是行也有要之於路以正心誠意為上所厭聞戒

以勿言者先生曰吾平生所學只有此四字豈可回互以欺吾君乎則訓詁學數之傳又未若理學之愈久愈明也愚也其於程夫子願學焉

理學異同　周程張源流之學

周子接洙泗之統也而有不由師傳默契道體之妙　晦庵濂溪祠堂記上接洙泗千載之統下啓河洛百世之傳又書堂記先生不由師傳默契道體建圖屬書根極領要

程子從濂溪之學也而有吟風弄月吾與點也之意　明道先生曰自再見周茂叔後吟風弄月以歸有吾與點也之意

張氏得伊洛之論也而有盡棄所學從事於道之舉　建安游酢曰張子厚少時自居其才謂提騎卒

數萬可橫行匈奴視叛羌為易事耳故從之遊者多能道邊事既而得聞明道先生議論乃謝其徒盡棄所學以從事於道其視先生雖外兄弟之子而虛心求益懇懇如不及嗟夫秋陽皜皜世不復覩孟子泰山巖巖遺迹不存遺書仲尼天地也顏子和風慶雲也孟子泰山巖巖之氣象也道喪千載絕學誰繼更秦及漢歷晉隋唐以至于我有宋五星聚奎實開文明之運澆者淳判者合清明之稟得以全付人而周子出焉晦庵江州濂溪書堂記上接孔孟千載之緒下啓程張百世之傳脈絡分明而規模宏遠矣然聞知見知如出一人源深流長百世可知及考其

議論驗其問答周子多異於洙泗之論程氏復垂於濂溪之說而張與程又若劒佩相笑者往往致後學之疑吁有是哉嘗觀通書之言通書師第七剛善為義為直為斷為嚴毅為幹固惡為猛為隘為強梁柔善為慈為順為巽惡為懦弱為無斷為邪佞惟中也者和也中節也天下之達道也聖人之事也晦菴注此以得性之正而言也然以和為中與中庸合蓋就已發無過不及者言之如書所謂允執厥中也

通書之言誠以擬議為言復非與中庸之說相類也通書擬議第三十五至誠則動動則變變則化故曰擬之而後言議之而後動擬議以成其變化晦翁注中庸易大傳所指不同今合言之未詳其義或曰至誠者實理之自然擬議者所以誠之之事也

圖之言太

極之上而加以無極非大易旨也易繫辭易有太極是生兩儀太極圖云無極而太極太極動而生陽動極而靜靜而生陰圖之言五行但於易四象以爲水火金木而即其中而為土非與大易之論相合也通書師第七注此章所言剛柔即易之兩儀各加善惡即易之四象易又加倍以為八卦而此書及圖則止於四象以為水火金木而即其中以為土蓋道體則一而人之所見詳畧不同但於本體不差則並行而不悖矣夫周子上接洙泗之統也今著而為書畫而為圖其旨趣之異同也如此豈書不盡言圖不盡意哉曰知周子以時中言則達道亦可以為中或問子思之言中和如此而周子則曰中者和也中

節也天下之達道也乃舉中而合之和何以為天下大本耶曰子思所謂中以未發言也周子所謂中以時中言也學者涵泳而別識之其並行而不相悖可矣知周子以誠之之事言則擬議亦可以為誠見上知無形而有理之意則信周子非論太極之外晦翁解太極圖曰上天之載無聲無臭實造化之樞紐品彙之根柢也故曰無極而太極非太極之外復有無極也　又語錄無極而太極是說無形而有理所謂太極者二氣五行知本體不差並行不悖之理則信周子於四象之中而亦為五行見上大抵所指雖彼此而本原之不失所見雖詳畧而體統之不紊然則濂溪何嘗不合於孔孟哉又觀遺書

之言仁也曰仁之道但以公字論之晦翁語錄近思錄云仁之道要之只消道一公字公只是仁之理不可將公便喚做仁公而以仁體之故為仁其與通書德愛曰仁之言不一也通書誠無為幾善惡德愛曰仁宜曰義理曰禮通曰智守曰信易傳之言復也曰動之端蓋以元字論之一陽復於下乃天地生物之心也先儒皆以靜為見天地之心蓋不知動之端乃天地之心也出伊川易傳　晦庵語錄伊川也是就動處說就元字頭說復字其與通書利貞誠復之言不同也通書元亨誠之通利貞誠之復晦庵曰若濂溪就利貞上說復夫程子親傳濂溪之學也今言仁言復其議論之牴牾也如此豈人自為說家自為學哉曰仁

難言也愛者仁之德公者仁之理曰愛曰公皆善狀仁者何疑焉（見上）復亦難窮也元亨者以動言利貞者以靜言曰動曰靜亦皆善言復者何惑焉（晦庵語錄濂溪就坤上說就回來處說如云利貞者誠之復也誠心復其不善之動而已矣皆就歸來處說伊川就動處說如元亨利貞濂溪就利貞上說復者伊川就元字頭說復字濂溪伊川之說道理只一樣非有所異只是所指地頭不同王弼之說與濂溪同）大抵體用雖異說而同其本動靜雖異論而同其理然則伊川何嘗不合於濂溪哉至程張之言理又有可得而論者伊川曰理也性也命也三者之異也窮理

則盡性性盡則知命矣伊川云天命猶天道也以其用言之謂之命命者造化之謂橫渠則曰盡性至命如穿渠引源是二之也伊川曰橫渠嘗譬命是天窮理盡性如穿渠引源渠與源兩物後來此說必改伊川曰心也性也天也三者一理也能盡心則知性知天矣伊川曰盡其心者我自盡其心能盡心則自然知性知天矣如言窮理盡性以至於命以序言之不得不然其實能窮理便能盡性知命也橫渠則曰以心知天猶居京師往長安亦二之也伊川曰橫渠嘗論以心知天猶居京師往長安但知出西門便可到長安此猶見兩處若要識此意只在京師便是到長安或混而一之或歧而二之是不亦自為矛盾乎曰混而一

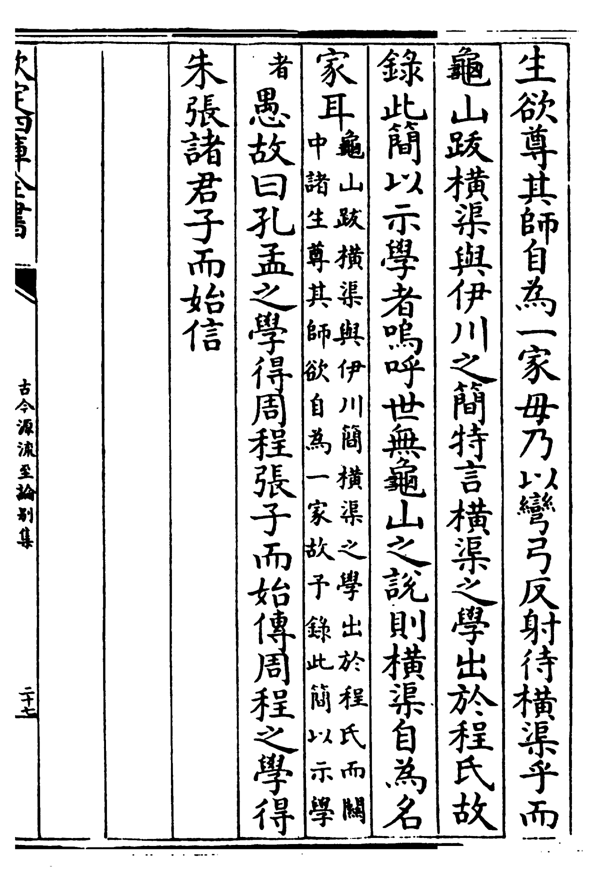
之者自得學也歧而二之者為學者言之也自得之學在諸君子則可在他人則躐等矣此横渠不敢以伊川之説語人也其言異其旨同是横渠又何嘗自異於伊川哉嗟夫夫子太極也見而知者或忠恕或仁孝聞而知者或中庸或仁義要均之傳道統均之淑人心況二三君子發其户牖於群瞶之中演其支派於衆流之後相佐佑而無背馳相羽翼而非遼絶學者當驗諸孔門之學則無疑論矣愚之所惜者濂溪本得於孔孟也而

謂太極一圖傳於种穆希夷之派毋乃以虛誕待濂溪乎晦菴遺文跋朱震進易説謂此圖傳之陳摶种放穆修而來而胡仁仲又以為先生非止為种穆之學者此特其學之一師矣以先生之學之妙不出此圖以為得之於人則決非种穆所及以為非其至者則先生之學又何以加於此圖哉而晦翁得誌文考之謂先生自作而非有所受於人者嗚呼世無晦翁之論則濂溪特种穆之學耳同上嘗竊疑之及得誌文考之然後知果先生自作而非有所受於人者二公蓋未見此誌而云之耳程氏本學於周子也而或謂二程之講論問答見於遺書者獨未嘗及此圖毋乃以舍學倍師疑程氏乎張南軒太

極圖說今二程之講論問答見於遺書者獨未嘗及而此圖何耶曰二程雖未及此圖然其說固多本之矣

南軒於圖解論之謂太極圖周先生手授二程者嗚呼世無南軒之辯則程氏自棄濂溪之書耳南軒太極圖解或曰太極圖周先生手授二程先生者也今二程先生之所講論答問之見於遺書者大畧可見獨未嘗及此圖何耶以為未可據及則聖人之微辭見於中庸易繫者先生固多所發明矣而何獨秘於此耶栻應之曰二程先生所不及此圖然於其說固多本之矣試詳攷之當自可見也　蓋先生之學其妙具於太極一圖通書之言皆發此圖之藴而程先生兄弟語及性命之際亦未嘗不因其說觀通書之誠動静理性命等章及程氏書之李仲通銘程邵公志顔子好學論等篇則可見矣

横渠本出於程氏也而關中諸



生欲尊其師自為一家毋乃以彎弓反射待橫渠乎而龜山跋橫渠與伊川之簡特言橫渠之學出於程氏故錄此簡以示學者嗚呼世無龜山之說則橫渠自為名家耳（龜山跋橫渠與伊川簡橫渠之學出於程氏而關中諸生尊其師欲自為一家故予錄此簡以示學者）愚故曰孔孟之學得周程張子而始傳周程之學得朱張諸君子而始信

古今源流至論別集卷四

古今源流至論別集卷五　宋　黄履翁　撰

表志上　班史之表不及遷

昔邵氏論班固表志之優劣謂遷作歷代史表志當著歷代固作漢史表志不當著歷代嗚呼固之不及遷者豈止是哉閒見錄遷作歷代史人物表食貨等志當著歷代之人固作漢史表志亦著歷代之史失於畏遷也夫子長負邁世之氣登龍門探禹穴採摭異聞網羅往史合三千年事而斷之於五十萬言之下措辭深

寄興遠抑揚去取自成一家如天馬駿足步驟不凡不肯少就於籠絡彼孟堅摹規倣矩甘寄籬下安敢望子長之風耶夫表者興亡理亂之大略而固之表則猶譜牒也書者制度沿革之大端而固之志則猶案牘也且遷之諸侯年表以下以地為主故年經而國緯所以觀天下之大勢如高帝五年韓信王楚英布王淮南盧綰王燕張耳王趙彭越王梁韓王信王太原吳芮王長沙則天下之勢異姓強而同姓未有封者也如高帝六年

高祖弟交王楚高祖子淝王齊英布王淮南盧綰王燕張敖王趙彭越王梁高祖兄喜王代吳芮王長沙則天下之勢異姓與同姓強弱亦略相當也高祖功臣年表以下以時爲主故國經而年緯所以觀一時之得失如高祖功臣年表高祖功臣侯者一百四十三至文帝之世存者一百二十五至武帝時存者七十一則時之守先典待舊勲孰得孰失皆可知矣如惠景間侯者表建元之後存者二國太初已後又皆國除則時之政事孰

綏孰急皆可知矣所以封之功名所以亡之刑名所當詳考如建元以來侯者表元光元朔元狩以來不以匈奴則以南粤則知時之用兵戰功居多矣按建元以來侯者表元光侯者四元朔侯者二十元狩侯者十二皆以匈奴封惟公孫宏以丞相封元鼎侯者十六皆以匈奴南粤封惟如意以周後欒大以方術石慶以丞相封如建元以來王子侯者表元光侯者七元朔侯者一百二十七則知時之分封侯子施行次第矣按建元以來王子侯者七元朔侯者一百二十七元狩侯者二十五元鼎侯者三漢興以來將相名臣年表以大事為主所以觀君臣之職分如高帝元年大事記

沛公爲漢王之南鄭還定雍而相位書蕭何守漢中御史大夫位書周苛守滎陽高帝九年大事記未央宫成置酒前殿帝奉玉巵上太上皇壽曰今臣功孰與仲多而相位書蕭何爲相國御史大夫位周昌爲趙丞相則君臣之職分或得或失皆歷歷可見矣史記漢與以來將相名臣表彼班氏之表何如哉侯表徒列子孫世數之繁官表徒書公卿拜罷之日是特聚諸家之譜牒耳未聞有發明一代之意也且諸侯年表曰異姓王者曰同姓王者遷

則合而爲一正以明漢初親疎相錯之旨固廢年經國緯之制徒以一己之見乃以異姓同姓分而爲二則天下大勢何覩焉按漢史分二表異姓諸侯王表又諸侯王表功臣年表曰高祖功臣侯者曰景惠閒侯者曰建元以來侯者遷則析而爲三正以明一時行封異同之意固廢國緯年經之制徒以卷帙重大之故乃以高惠高后文帝景武昭宣元成析而爲二則當世得失何驗焉按漢史高惠高后文功臣表又景武昭宣元成表與史記異建元以來王子侯者表斷自建元葢是時

始行分封之典遷意正有在也固則起於髙祖且謂聖祖建業以廣親親殊失王子侯表之本旨矣按史記有建元以來王子侯者表按漢史有王子侯表自髙祖起序云大哉聖祖建業也後嗣承序以廣親親云云漢興以來將相名臣表不載九卿百司葢漢興將相權重之故遷意正有寓也固則以將相混於列職之中且不記大事以爲主殊失將相名臣表之本旨矣按史記漢興以來將相名臣表先大事記次丞相次太尉次御史大夫又按漢史百官表上卷載百官制度沿革下卷載百官拜罷年月此猶可也固於諸表之外自出新意以爲古今人表意有

抑揚之深義然徐玫是書其失猶甚范武子即士會也丘明之傳春秋明矣而表既書士會又書武子左傳范武子本士會按古今人表以士會列中上武子列上中計然爲范蠡所著之書也蔡謨之著漢書審矣而表既書范蠡又書計然蔡謨注計然正范蠡所著之書言然其計也按古今人表以計然范蠡爲二人又按史記以計然本范蠡之師云云何考訂之不精耶況表名古今不言漢人顏師古以人未及言今非也顏師古注表云固作古今人表名古未及今而卒蓋西漢公卿傳及東都雲仍猶在固爲漢人畏避閣筆亦猶張湯之後有大司空

純者固以純之故不以湯爲酷吏然則固之敢於論前代之賢否不敢論當代人物正爲此慮遂避忌而不直書噫作史而不直書果何取於史哉元城曰西漢酷吏傳班固獨恕杜張何也固史有深意張湯之後至東漢猶盛有恭侯純者歷位至大司空班固不入酷吏以純固也曰杜氏之絶已久而亦不入何也曰杜張一等人也若令湯獨入列傳則世得以議己并貸杜周此子産立公子洩意也

表志下班史之志不及遷

且封禪之書何為而作也自武帝有求仙之惑今日用方士明日遣祠官溺心於虛無之境而不自知子長欲

救其失其首雖曰自古帝王何嘗不封禪而其贊乃云究觀方士祠官之意子長之意婉矣（史記封禪書）平準之書何為而作也自武帝有征利之慾今日禁鹽鐵明日置平準留意於錐刀之利而不自知子長欲箴其非往往指言宏羊致利之由子長之言深矣（史記平準書）其著律書也不言律而言兵不言兵之用而言兵之偃觀其論文帝事浩漫宏博若不相類徐而考之則知文帝之時偃兵息民結和通使民氣歡洽陰陽協和天地之氣亦隨

以正其知造律之本矣律書云文帝曰兵凶器雖克所願謂百姓遠方何今匈奴內侵且結和通使云云可謂和樂者乎其序歷書也不言太初而言古歷不言八十一分之術而言九百四十分之法觀其在元豐間議造漢歷號為太初其術最驗遷書置而不取蓋古歷之失以其朔餘太強而至於後天乃改新歷而後天之失尤甚於古歷此遷所以不取太初日分之法其知作歷之法矣前律歷志武帝元封七年太中大夫公孫卿壺遂太史令司馬遷等言歷紀廢壞宜改正朔遂詔卿遂與侍郎尊大典典星射姓等議造漢歷乃以前歷上元泰歷四千六百一十七歲至元封七

年得太初本星度新正以造漢家太初歷其法以律起日律容一篇積八十一寸則一日之分也按史記歷書只言古歷法九百四十分為日法即不載太初歷云云書天官則初言春秋星隕而五伯代興次言漢初日蝕而諸呂作亂又次言元光元狩蚩尤旗見而兵師四出正以警時君修德修政之心天官書宋襄公時星隕如雨天子微五伯代興云云諸呂作亂日食晝昏吳楚七國作亂彗星數丈天狗過梁野元光元狩蚩尤之旗晝見則半長天其後兵師四出太上修德其次修政書河渠則初言夏禹治水之源流次言秦漢治渠之利害正以知歷代水利之由河渠書於禮書載禮論於樂書載樂記遷非蹈

襲舊文也漢承秦滅學之後百氏蜂起天下知有衆說而不知有吾道知有新制而不知有古典所謂禮論樂記之書誰其講之遷乃取而載之於書非有高世之識不能也彼班氏之志何如哉遷所謂天官而固更曰天文夫兩曜之運行羣星之錯布此非關於漢之一代者而固編於國史施於何代而不可編次果奚益乎史通兩曜百星麗於元象非如九州萬國廢置無常故海田可變而景緯無易古之天猶今之天也必欲刊之國史施於何代不可也但史記包括所及區域綿長故書有天官論者竟志其語班固因循復以天文作志無漢事而隸

入漢書遷所謂河渠而固更曰溝洫夫廣深皆四尺謂之溝皆八尺謂之洫此非漢所治者而固徒以盡力溝洫之說遂以表其書名實果相當乎合律於歷似也然考之志既言元封七年十一月甲子朔旦冬至日在建星又云星紀中牽牛初冬至夫建星在斗十三四度之間其與牽牛初相去蓋十餘度不應若是之遠此雖漢歷之末精而固獨無一言辨之何耶律歷志元封七年仲冬十一月甲子朔旦冬至日建星孟康注曰建星在斗牛之間晉灼曰古歷皆在建星建星斗星也又律歷志云星紀初斗十三度

中牽牛初冬至合禮於樂似也然攷之志禮樂之制固詳於史記而於禮多闕而不詳長樂朝儀此漢初禮典之大者但言其大槩而已又何耶見本志易封禪曰郊祀而不載原廟薦新之事叔孫通傳宗廟迭毀之議韋元城傳毋乃太簡乎易平準曰食貨以弘羊均輸困民之術而比成周泉府之法食貨志贊曰易稱裒多益寡稱物平施書云懋遷有無周有泉府之官故羊均輸壽昌常平亦有從來毋乃太謬乎此猶可也固於八書之外自立私見以為地里藝文五行刑法之四志意有去取之高識然熟

究之而亦無足取其論天子之行幸而不計里數之遠邇邵氏議其志地里之疎聞見録武帝自三月出行封禪又並海至碣石又巡遼西又歷北邊又至九原五月還甘泉僅以百日行萬八千餘里尤荒唐矣其論儒者之學術而至與農雜而分峙李氏譏其志藝文之陋李清臣文遷之自序嘗分九流矣固為藝文志遂以儒者與道法陰陽名墨雜家農家分峙而齊驅嗚呼固以為儒者求治於世而已乎宜固因竇憲而犯於非義也云云其引書失宜者四其叙事乖禮者五劉氏駁其志五行之錯劉知幾史通論漢史五行志其錯繆者四科一引書失宜二叙事乖禮三災異多濫四古學不精駁其違悞者有十三條如文公二年不雨班氏以為文公有大致亢

陽之禍知幾以為求諸人事理必不然疏其引書失宜者有四一史記左氏交錯相併二春秋史記錯亂難別三屢定春秋言無定體四書名去取所記不同辨其叙事乖理者有五一徒發首端不副證驗二虛論古語論事不同三泛引特論竟無他術四科條不整尋繹難知五標舉年號詳畧無法刑法一志既曰大刑用甲兵則兵猶刑也而又詳於刑畧於兵一代制度漫無所考如垓下之役孔將軍左費將軍右淮陰當其中陽敗以誘之兩將軍從兵淮陰復乘之此兵家致人之術羽所以敗者由此而固惟曰羽圍垓下曾不見其所以能勝者微遷著之後人將何所考哉抑又論之

遷史固優孟堅也然功十而過一遷史亦不能無失孟堅誠不及子長也然過十而功一孟堅亦不為無得且三代世表誠能推百世之本支然伏羲神農黄帝為三皇少昊顓帝高辛唐虞為五帝遷乃首黄帝而遺羲昊名曰五帝三王之記其失一也見三代世表律書誠能推上生之損益然遷之黄鐘九寸蓋以九寸為分以十分之寸約之得八寸十分一而乃謂之七分一其失二也律書云烏可以遷之得而不議其失哉王子侯表例不稱姓

而下卷以姓書之蓋元始以來王子行封權歸王氏特待以異姓之法默寓其感慨之意其可取一也漢史王子侯表上不書姓王子侯表下乃書姓時元始間也云云食貨志本言財利而歷載張湯峻文窮治之法蓋武帝欲興利源先施嚴刑而湯之慘刻不志於刑法志於食貨正原其用刑之由其可取二也食貨志自公孫宏以春秋之義繩臣下取宏相張湯以峻文決理為廷尉於是見知之法生而廢格沮挠窮治之法用矣烏可以固之短而不取其長哉此愚紬繹二史而詳致其辨云

太元

太元學易之得失

太元果有得於易乎然劉歆嘲之劉歆謂太元可覆醬瓿嚴尤詣之嚴尤謂此書必廢老蘇東坡又起而譏之老泉作太元論辨其說又東坡謂雄好為艱險之辭以文淺易之說如太元法言皆是是其書未足論也太元果無得於易乎然桓譚稱之桓譚稱其書必傳張衡喜之張衡稱太元殆盡陰陽之數溫公康節又從而推之溫公集注太元又邵康節觀物外篇揚雄作太元可謂見天地之心者也是其書未可輕也愚嘗平心論之以一家之書而強合諸家之數此雄之所以失以大易之理而參

決一己之見此雄之所以得善則存之否則去之則雄將無辭而諸儒亦無議矣且易有彖元則有首易有爻元則有贊易之爻有象而元之贊有測以元文而準文言以攡瑩挩圖告而準繫辭元固求合乎易也溫公讀元易有彖元有首彖者卦辭也首者統論一首之義也易有爻元有贊易有象元有測測所以解贊也易有文言元有元文元文解五德弄中首九贊文言之類也易有繫辭元有攡瑩挩圖告五者皆推贊太元繫辭之類也易有說卦元有數數者論九贊所象說卦之類也易有序卦元有衝衝者序八十一首陰陽相對而解之序卦之類也易有推卦元有錯錯者推八十一首而說之然易之天五配以地十元也有

五而無十（元數一六為水二七為火三八為木四九為金五五為土）易之六畫（初二三四五上）加以六位（九六）元也有畫而無位（初一次二次三次四次五次六次七次八次九）果易乎元以元文擬文言而元文不加之晬（太元以晬準乾）而加之中（元以中準中孚蓋以卦氣起於中孚故以元文加之中）元以首名準卦而或以一首或以二首（易一卦當六日七分元一首當四日半積之故以二首當一卦）果易乎是元亦不專合乎易也贊之初二以至于上九則有取於洪範九疇之數一與六共宗以至于五與五相宗則有取於洛書生成之數其為首八十一則黃鐘

之天數寓焉其爲贊七百二十有九則十二辰之中數寓焉泰中之數三十六其用三十三而虛其三則太極函三爲一之數泰積之數始於十八終於五十四而合於七十二此則商徵益一上生之數前律歷志此猶可也六日七分之數唐一行所深非而子雲自中至養則而效之而未敢亂其叙孟喜惟易去坎離震兑存六十卦使每卦各主六日七分以當朞之日以中孚為冬至用事之始六日七分而後復受之又唐一行謂孟氏六日七分之卦止於占災青與吉凶善敗之事至於觀陰陽之變則錯亂而難行牽牛起度之數蔡邕所力議而子

雲自中至養求而合之而欲應其度前律歷志洛下閎作太初歷　又按元中首入牛一度周首入牛五度至養則為斗宿二十二度疲精竭神於占候步推之末噫亦勞矣自今論之夫復卦之所謂七日來復者謂自復而至於乾自姤而至於坤皆六日爾而有陰陽之辨極其始終則至復與姤皆七日焉是蓋天道之自然而復卦之所以善言天道者也而孟喜乃以私意附會之其說曰去坎離震兌以分主二十四氣而六十卦之爻乃當三百六旬之數又自七分推之則其為數四

百二十分每以八十分為一日則為五日四分之一而可以備其周天之數以中孚為冬至用事之始故六日七分而復受之果何者而合於七日來復之義也至太元之書始於中終於養凡八十一首以一首當四日有半而其所主者乃三百六旬與夫四日之半又以踦嬴二贊而足其閏之數而六日七分之説興焉是固有取於喜之説也抑不思六日七分之竒數果可合於七日來復之義乎借曰太元以虛三起數而七日之數止於

六日七分則一日八十分之義果何義乎易卦氣震離坎兌四正卦各守其方餘六十每卦六日則當三百六十日又以一日分為八十分五日為四日分四分之一為二十分總四百二十分分之六十卦每卦又得七分故曰六日七分太元每首直四日半八十一首凡直三百六十四日半又以踦贊諸半日又羸贊諸家皆以為當四分之一雖溫公亦然近代之歷冬至在斗二度其說本於戴記月令仲冬日在斗之數此亦天道自然而月令之所以為善言天道也而洛下閎乃以淺見揣摩之其說曰始於十一月冬至夜半甲子起牽牛一度驗其日月如合璧五星如連珠而其數始定然自

太初以迄于今朔後天三日氣後天四日冬至之所在差天幾三十餘度果何為而合於在斗二度之説也至太元之書始於中而應於冬至之日以明陽氣之萌故中首入牛一度周首入牛五度至於養則始為斗宿二十二度是固有取於閏之説也抑不思差天於三十度之間則四分之虧一者果能免乎借曰歷久必差而盈縮進退不能為千萬世之數則探端造始者果能逭其責乎

前律歷志洛下閎作太初歷元封七年仲冬十一月甲子朔旦冬至日在建星孟康曰建星在斗牛

之間云云又楊雄傳元三方九州二十七部八十一家二百四十三表一百二十九贊分為三卷與太初歷相應又溫公注太元以為擬太初歷古歷四分之一在太初為千五百三十九分之三百八十五分實於四分之一增一秒不可以四分之一論也　又太元注每首之下列二十八宿中首入牛一度周首入牛五度養首入斗宿二十三度雖然子雲泥於諸家之數固不能無牽合之謬子雲參於大易之學亦不可無真實之見夫子雲當莽賢之世不事進取恬於勢利獨與嚴遵李仲元游則其學必有據矣夫以漢之正統而象七百二十九贊之正數以莽之閏位而取踦贏二贊之餘分此其立論關於

天地之常經古今之大義數耶理耶馬永卿問元城先儒注太元每首之下引二十八宿何也先生曰周天二十八宿三百六十五度四分度之一而太元七百二十九贊乃此數也永卿曰七百二十九贊分而為二合三百六十四度有半而不相應何也曰揚氏以半不可合故有踦贊贏贊應周天之數漢之正統以象歲也莽之僭竊乃閏位也先儒於踦贏之下注以為水火之閏而王莽傳所謂餘分閏位者蓋為是也噫子雲之數深矣以斷之首而得夬卦五陽去一陰之象以陰陽之象而明君子小人進退之義此其爲說切於造化之妙用治道之體數耶理耶長編慶歷七年張揆注太元集解召見延和殿令探得斷首且言惟易夬卦蓋剛陽以決陰柔君子進小人退之象也上悅昔韓愈讀

荀子欲合於理者存之害於理者去之有道之士於太元亦云

中說　論王通可疑者四

潛虛一書温公所著也而或謂非出於温公（温公行狀墓誌不載潛虛）太極一圖周子所作也而或謂非出於周子（張南軒太極圖解或曰太極圖周先生手授二程者也今二程之講論答問見於遺書者獨未嘗及此圖何耶）此中說一書雖有格言而不能免後人之疑者無怪也夫自魯鄒教息說鈴紛紛得其傳者蓋鮮諸子之没自荀楊不

能深入閫奥河汾王氏生於隋季動法吾夫子步武質疑問難甚矣其類魯論也遐想氣象亦往往如沂水泳游時矣然所以滋後人之疑者有由也韓愈作原道篇僅有軻死不傳與荀楊大醇小疵之説曾無一語齒及河汾可疑者一也中序愈不稱文中子云云見下房杜王魏諸人嘗游其門皆位將相非忘乎木落糞本之義者亦不見尊其師而立之傳此可疑者二也中説世家門人自遠而至河南董常太山姚義京兆杜淹趙郡李靖南陽程元扶風陳威河東薛收中山賈瓊清河房元實鉅鹿魏徵太原温大雅頴川陳叔達咸

稱師北面而受王佐之道關子明在太和中見魏孝文距通所生之年蓋百二三十年矣而其書乃有問禮於關生之語此可疑者三也錄關子明事太和末余五代祖穆公曰談湯穆公曰足下奇材也入言于孝文詔見之又中說子嘗問禮於關生遂退而求諸野李德林卒於開皇十一年通纔八歲爾而其書乃有德林請見子於長安之語此可疑者四也王道篇子在長安時楊素蘇夔李德林請見子與之言歸而有憂色門人問子子曰云云德林與吾言文而不及理門人曰然則何憂云云門人退子援琴鼓蕩之什門人皆霑襟焉夫惟事迹之有可疑也於是世之議者始而惑繼而毀終而駁之

以為通之門人私為之增益其師說而房杜王魏之遊其門者皆無是事焉吁有是哉後人作駁中說者十卷然嘗觀中序之論閱東郊之書而又參隋唐之史而後知王通之學不誣而中說之書可信也且退之不及於通非遺其人也愈方稱孟子能距楊墨而功不在禹下正推明力排異端之功不稱之者蓋先功而後道之義中序彼韓愈氏力排異端儒之功者也故稱孟子能距楊墨而功不在禹下孟軻氏儒之道者也故稱顏回謂與禹稷同道愈不稱文中子其先功而後道歟猶文中子不稱孟軻道存而功在其中矣房魏不揚其師非棄

所學也通之弟以言觸長孫無忌王氏兄弟抑而不用陳叔達時撰隋史欲編世家而避太尉之權而不敢不傳之者蓋閣筆避權之過東臯答陳尚書書曰貞觀初仲父太原府君為監察御史彈侯君集事連長孫無忌太尉由是獲罪時杜淹為御史大夫密奏仲父直言非辜於是太尉與杜公有隙而王氏兄弟皆抑而不用矣季父與陳尚書叔達相善陳公方撰隋史季父持文中子世家與陳公編之陳公亦避太尉之權藏而未出重重作書遺季父深言勤懇季父答書其畧曰云云時魏文公對曰夫子有後矣天將啓之諡也懐逢明主願翼其道及仲兄出湖蘇合杜大夫嘗於上前言其樸忠太尉聞之怒闢生之問禮德林之請見非果可疑也特傳述者錯其歲月耳

荀卿子遊於齊居於蘭陵近世儒者亦疑其時世以為非與齊宣王春申君相值謂劉向誤序卿事可也并以為無卿可乎嗟夫通之為道明白正大蓋扶世立教濟時行道之學中之為說議論問答本樂天知命窮理盡性之書蓋孔孟氏之流派而後來諸公之逕蹊也議者不味其言而疑其傳不信其道而惑其人世無諸老大儒之論則河汾之學術沉没寂寥不著人間安得聲名掀揭流傳古今哉故其在唐朝也司空圖皮日休皆尊

其學以房魏數公真其徒大書于碑以示後世而文士又有請以王通氏陪從祀者使無其人容有是舉乎見唐書其在我朝也栁仲塗宗之於前孫漢公廣之於後中序而伊洛大儒又稱為隱君子極有格言荀楊不到使無其人容有是論乎遺書明道曰文中子本是一隱君子世人往往得其議論附會成書其間極有格言荀楊道不到處噫河汾之學不幸史失其名而起或者毀駁之議亦幸而世有公論而得諸儒辨明之力然又論之中說一書固有述作之功而不能無侈大夸詡之言

固有羽翼之助而不能無僭擬妄誕之咎何者以董常而比顔子以公卿問答而比孔門之諸弟以陳思王而比季伯之遜以荀氏之二仁而比殷之三仁其通之自處則欲與夫子而齊驅嗚呼學步邯鄲而失邯鄲效顰西子而失西子何通之不量力也固宜起後世紛紛之論善乎紫陽先生之論通也雖稱其過荀楊而咎其擬夫子雖喜其明世變而惜其闕大體誠確論也然則中説之書豈得謂合乎中之義哉晦庵語録中説一書都是要學孔子論語説泰

伯三以天下遜他便說陳思王善遜論語說殷有三仁他便說荀氏有二仁又以公卿大夫來相答問便比當時門人弟子又同上王通自比孔子殊不知秦漢以下君臣人物斤兩已定云云然王通比荀楊又別於事上講究得精故於世變興亡人情物態更革沿襲施用作為先後次第都曉得只可惜不曾向上面透一層於大體處有所欠闕晦翁晚號為紫陽先生愚故曰楊雄作法言而言未必可法知幾作通史而史未必皆通王通作中說而說未必合中

先天易先天之學在心法

畫前元有易刪後更無詩此先天學也欲知大易之旨

當求之先天邵堯夫詩須信畫前元有易自從刪後更無詩畫前有易何以見曰畫前有易其力甚微然即孔子之發明者言之如神農取益取噬嗑黄帝堯舜取渙取隨益神農黄帝堯舜時重卦未畫非畫前有易耶身在天地後心在天地先此心法也欲知先天之學當求之心法陳瑩中荅楊中立游定夫書康節云先天圖心法也圖雖無文吾終日言未嘗離乎是故其詩曰身在天地後心在天地先天地自我出其餘惡足言先天之學以心為本其在經世康節之餘事夫先天之易非康節之私意也十三卦之藴未畫之前聖人已取之孔子嘗發明其旨此其源流之學耳然是學也非求之圖而求之心非取其數而取其中中

者先天之要心者中道之主康節之所自得者在是嗚呼天下安有心外之學哉愚嘗即其圖而玩之乾南坤北與離上坎下之位不同也乾履大有與乾坤屯蒙之序不同也陳瑩中云伏羲之易乾南而坤北自乾而左自巽而右兌在東離為西起震終艮之序則離上而坎下震東而兌西與先天之序不同矣乾坤屯蒙之序與乾履大有大壯之序亦不同也康節之於易固非好為同異者蓋有先天之易有後天之易先天之易伏羲易也後天之易文王易也文王之易聖人既言之矣伏羲之易聖人未之言此康節開其機而

發其藏也是圖也自太極而兩儀自兩儀而四象四象既交而成十六事八卦相盪而為六十四卦此先天之象也陳瑩中書康節觀物云起震終艮一節明文王之八卦也天地定位一節明伏羲之八卦也蓋先天之學本於伏羲而備於文王其詩曰天地定位否泰反類山澤通氣咸損見義雷風相薄恒益起意水火既射既濟未濟四象既交成十六事八卦相盪為六十四卦按先天圖乾坤與否泰艮兌與咸損震巽與恒益坎離與既濟未濟常相對是為十六卦由一陰一陽而為二陰二陽由二陰二陽而為四陰四陽由四而為八由八而為十六由十六而為三十二由三十二而為六十四此先天之數也

先天由一陰一陽而為二陰二陽由二陰二陽而為四陰四陽由四陰四陽而為八陰八陽由八陰八陽而為十六陰十六陽由十六陰十六陽而為三十二陰三十二陽而六十四卦成矣有變象化象有感象應象故變象則寒暑晝夜化象則風雨露雷感象則性情形體應象則走飛草木此象之不一也經世書元之元日之日乾之乾元之會日之月乾之兑元之運日之星乾之離元之世日之辰乾之震元之歲日之石乾之巽元之月日之土乾之坎元之日日之火乾之艮元之辰日之水乾之坤七者皆然又天陰陽日月星辰地剛柔水火土石變象寒暑晝夜化象雨風露雷感象性情形體應象走飛草木有往數來數有陰數陽數故往數者已生之卦由左而旋來數者未生之

卦由右而轉觀物篇數往者順者順天而行是左旋也皆已生之卦也知來者逆者逆天而行是右轉也皆未生之卦也夫易之數由逆而成矣此一節直講圖意陰數者起於十二陽數者起於三十此數之不一也觀物篇乾陽中陽不可變故一年止舉十二月震陰中陰不可變故一日十二時不可見兑陽中陰離陰中陽皆可變故日月之數可分是以陰數以十二起陽數以三十起而常存乎三六也按經世圖元之元元之會十二此陰數十二也元之運三百六十此陽數三十也元之世四千三百二十此又陰數也元之歲十二萬九千六百此又陽數也然數之起者不出乎中中之主者不外乎心即中而言數即心而言中見上則先天之學得矣不然於中外而求象數於心外

而觀休咎吾恐先天之圖皆陳迹經世之書為考數豈足與論康節之學哉陳瓘曰先天之學心法也其學在心或於心外欲觀休咎故以皇極為考數之書耳愚故曰不知性學不可言太極之圖周子太極圖陰陽一太極圖晦庵釋曰陰陽異位動静異時而皆不能離乎太極至於所以為太極者又初無聲臭之可言是性之本體然也天下豈有性外之物哉不知心法不可談先天之易而世之議者且曰司馬文正與康節素善者而未嘗言及先天或疑其學之迂聞見錄司馬文正與康節同時友善而未嘗有言及先天學嗚呼康節謙退君子也蓋不肯以平日所長求衒於人正傳温

公而不及潛虛之意何疑哉溫公行狀墓銘不載潛虛世之議者且曰是圖康節得之李挺之挺之得之穆伯長伯長得之陳希夷陳希夷學易以數學授穆修伯長修授李之才挺之之才授康節先生或疑其學之誕嗚呼希夷有道之士也故以易學流傳於後正濂溪得希夷种穆太極圖之意何害哉胡宏通書序周茂叔傳太極圖於穆修修傳於种放放傳於希夷吾觀春雷之變而知天時之往復陰陽之消長邵康節問伊川曰今年春雷何處起曰起處起杜鵑之兆而推地氣之去留世道之盛衰其有關於世道也如此或者至以迂

濶議之吁亦妄矣康節步天津橋聞杜鵑不樂客問其故曰洛陽舊無杜鵑不一二年上用南人為相天下多事矣

援經論儒生援經之謬

嘗謂漢儒有明經之功而不無泥經之失有援經之言而不無假經之過夫聖人六經與天地並正為立民極之地而後儒反假托以文姦援引以濟私是先王學術反為禍天下之具也且漢自中世以來上以表章而自任下以援受而名家朝廷之上非經不能立事縉紳之

間非經不敢建議賈捐之請勿擊朱厓王商則曰經義何以處本傳龔勝之奏王嘉公孫祿則曰君議無一所據王嘉傳一時君臣相與從事於經學之間意亦善矣如董仲舒以元年謹始之義而勉時君之初政董仲舒傳雋不疑以蒯聵出奔之事而辨一時之疑獄雋不疑傳以此立論豈不為聖經之幸惜其考究之不精講明之不熟往往以詩書為發蒙是則可嘆也已自今觀之來歸自京我行永久詩雖有是言而無關於邊功也乃援之以頌陳湯

之功陳湯傳劉向云何泥也乃眷西顧此維與宅詩雖有是語初無關於郊祀也乃取之以定南北郊何鑿也匡衡傳推遯卦不效以必考課不可謂無得於易然房之法煩碎已甚人皆能言其非豈必得推卦而知其不行乎京房傳用洛十二牧而罷刺史不可謂無得於書然刺史之法以卑臨尊正上下相維之意豈可泥於十二牧之法而罷之乎何武傳古者夷狄來朝坐之國門之外丞相霸援荒服之義當矣而或者乃假長發之詩而從位單于於

諸侯王之上抑何與經戾也（蕭望之傳）古者天子之於丞相右坐為起左與為下況於百官乎司直尊上公之說當矣或者意慢丞相乃托尊上人之言以自文抑何背戾之甚也（消勳傳）甚者欲附姦臣則援其不語怪力亂神之言（張禹傳）欲行摧酤則援其有酒酤我之文欲奪其利則援周禮五均之法（王莽傳）是又借聖經以為殺人之術也雖然漢儒固有過矣而過亦不先也自左氏以賦詩之語而定人之禍福以占易之言而論事之吉凶於是詩

流入於五際專持子午卯酉以驗人事易流入於五行專類淫巫瞽史以決疑心推波助瀾漢儒尤甚是左氏作俑之過也且秦繆之享晉文賦六月以見意夫六月宣王北伐之詩也重耳何足以當之周襄之享晉文也賦菁莪以見意夫菁莪天子養育人材之詩文公何足以當之垂隴之役鄭伯所以享趙子也七子從鄭伯以寵其禮趙孟請賦詩以觀其志不知伯之汰侈已盛雖愚夫亦知其必亡豈待賦鶉奔之詩而後見哉昭元之

會鄭伯所以享三大夫也趙孟賦匏葉以為之倡穆叔賦鵲巢以為之和不知死生禍福雖聖人亦歸之命而不敢必豈必因賦詩而言不復此哉夫左氏述賦詩凡六十有六篇而合乎專對之義者止於甯俞辭湛露彤弓叔孫豹如辭肆夏元侯之二事焉其餘皆斷章而不能合聖人之道也並左傳如觀之為卦先王所以觀民而設教也左氏執其説以驗陳氏之得政離之為卦先王所以繼離照于四方也左氏衍其説以符晉侯之必敗

叔孫婼見賊於家臣是其見善之不明爾左氏取明夷之占以附楚丘之妖怪南蒯家臣而君圖是其用心之不臧爾左氏取黄裳之義以成惠伯之先見夫左氏述卜筮者三十有三而有功於名教者止於南蒯之事焉其餘皆附會而不能合三聖之法也並本傳晉范甯謂左氏失之誣者豈不驗歟范甯謂左氏富而艷其失也誣云云嗚呼左氏親見聖人者也且穿鑿附會而不合之罪以罪左氏也國朝以經學淑人心名儒以經學扶名教未嘗不講經也

而不聞有鑿經之失未嘗不據經也而不聞有假經之名有合乎經則施於議論之間不合乎經則不泥於章句之末此正善詩不說之意也講月令而明奉天之事范祖禹講月令聖人奉天之事切於畏天者莫如仁宗願陛下誠於奉天云云講春秋而發尊君之旨寶訓邇英閣講春秋仁宗曰春秋經旨在於獎王室尊君道左氏詭異不若公穀之質宋綬曰誠如聖諭其論禹貢也戒人主之貪心孝宗時林機講禹貢因論禹貢之書立為經常之制天下樂趨而不厭常以大禹勤儉之心為懷治效不難到其論乾卦也而諷今日之君道開寶三年上召王昭素講乾至九五飛龍在天歛容曰此文正當陛下今日之事因示諷

諫帝大悦此固合於聖經而援是以告君也若夫燔柴望秩此王制之論也不敢附會其說恐滋君上封禪之侈心矣范祖禹講王制曰古人多因燔柴望秩之說乃附會為封禪皆秦漢之侈心非古者省方之意錫王勇智此仲虺之誥也不敢敷陳其旨恐啓君上之黷武之忍心矣神宗朝呂公著講天乃錫王勇智上曰何以獨言勇智公曰仲虺稱湯能伐夏救民故以智勇言之然聖人之德當如易所謂聰明睿智神武而不殺者時上富於春秋故公以好勇黷武為戒是雖不求合乎經之言而深合乎經之道豈若漢儒之陋哉竊嘗論之周禮一書為生民立極為天下開太平此

周官之本意也至和中有以荒札緩刑之説勉其君者至和元年講周禮大荒大札則薄征緩刑楊安國曰所謂緩刑者過誤之民當歲歉則赦之上曰天下皆吾赤子捕而殺之不亦甚乎熙寧中有以布法象魏之法誣其君者呂惠卿進講言先王之法有一年變法者如正月始和布法象魏是也有五年一變者巡狩考制度是也上問司馬公何如公曰布舊法也何名為變是二説也同出於周官也一則勉之以恤刑之心一則欺之以變法之失其得失可鑒矣易之一書貴陽而賤陰進君子而退小人此周易之要法也皇祐中有以鼎卦覆餗之説諭其君者皇祐三年講鼎卦上問九

四之象施於人事如何楊安國曰鼎為烹飪成新之器上承至尊下又應初上承下施任重非據故足折而覆餗

慶歷中有以需卦燕樂之説啓其君者慶歷二年林瑀撰周易天人會元記其説用天子即位年月日時占所直卦以推吉凶瑀言上即位其卦直需其象曰雲上於天需君子以飲食宴樂臣願陛下頻出宴遊極水陸珍好之美則合卦體上駭其言斥之是二説也同出於周易也一則戒之以用人之道一則訣之以縱慾之非其誠偽又可見矣嗚呼可不戒哉可不戒哉

古今源流至論别集卷五

欽定四庫全書

子部

古今源流至論别集卷六七

詳校官中書臣程　炎

主事臣祁韻士覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官中書臣潘奕雋

謄録監生臣牟　焜

謄録監生臣湯汝梅

古今源流至論別集卷六　　宋　黄履翁　撰

擬經論　儒生擬經之僭

華黍之補亡欲繼乎詩也君子不之予晉束晳補南陔白華華黍由庚崇丘由儀六詩而老杜一集本以五言為體山谷謂有三百篇之旨山谷讀杜工部詩如靈丹一粒點鐵成金有三百篇之旨湯征之續闕欲續乎書也君子不之取白居易補湯征篇而孔明出師一表本以表而自名東坡嘆其與伊訓説命相表裏東坡云孔明出師一表與伊訓

說命相表裏大抵得聖人之意則自然暗合於道况聖人之言則往往反戾於經况國風雅頌渾厚醖藉誦之如奏黃鐘大吕商盤周誥幽深簡古讀之如登九折峻坂儒生學士無聖人萬分之一而欲效聖人之所為噫亦妄矣束晳補詩俳優之戲舜耳居易續書尫巫之步禹耳此愚竊嘆夫後之擬經者皆侮聖人也且六經何為而作哉蓋夫子接三代之後有典謨訓誥之文有禮樂法度之善天地陰陽之藴已露而未顯三綱五常之道幾

墜而未振於是刪詩定書制禮作樂繫周易作春秋聖人蓋為天地立心為生民立極也彼王通何人哉既續詩矣而又續書既元經矣而又易讚既禮論矣又樂論然曹劉沈謝之句安能合鹿鳴四牡大明關雎之旨七制詔志策議之文安能合堯典舜典禹謨伊訓之義下見達者與幾守者存義果序卦雜卦之蘊乎中說問易篇子贊易至序卦曰大哉時之相生也達者可與幾矣至雜卦曰旁行而不流守者可與存義矣皇始之帝晉宋之王果奬周室尊中國之筆乎同上子曰元經其正名乎皇始之帝證天

以授之也晉宋之王近於王體於是乎未忘中國穆公之意也齊梁陳之德行之於四夷也以明中國之有代太和之力也　又魏相篇春秋抗王而尊魯其亦周禮之所存乎元經抗帝而尊中國其亦天命之所歸乎

之論樂之論畀能推明先王政化之意乎魏相篇董常曰夫子以續詩續書為朝廷禮論樂論為政化贊易為司命元經為賞罰此夫子所以生也侈然以王氏六經自名此特效西子之顰耳通之意猶未也中說一書酷類魯論以董常比顏子以公卿大夫比顏曾門弟而其心則以夫子自尊通之意正如歐陽永叔自擬韓昌黎而以梅聖俞擬孟郊也嗚呼安得後人不以六經奴

婢詣之哉晦翁語錄問王通病處如何曰這人於用處曉得急欲見之於用故便要做周公底事業便去上書要興太平及知時勢之不可為做周公底事業不得則急退而續詩書續元經又要做孔子底事業殊不知孔子之時接乎三代有許多典謨訓誥之文有許多禮樂法度名物度數聖人之典皆在於是取而讚述方做得這家具成王通之時有甚麼典謨訓誥有甚麼禮樂法度乃欲取漢魏之下者為之書則欲以七制命議之屬為續書詩則欲取曹劉沈謝者為續詩便續得這般詩書發明得箇甚麼道理自漢以來詔令之稍可觀者不過數箇如高帝求賢詔雖好已為不純文帝勸農武帝薦賢策輪臺之悔只有此數詔畧好此外又無那一篇比得典謨訓誥便求一篇如君牙冏命泰誓也無曹劉沈謝之詩又那得一篇如鹿鳴四牡大明文王關雎鵲巢亦可學為四句古詩者但多稱頌之辭言皆過實不足取信樂又如何有雲英咸韶濩武之樂禮又

如何有伯夷周公制作之禮他只是急要做箇孔子又無證佐故粧點幾箇人來做堯舜湯武皆經我刪定便顯得我是聖人如中說一書都是要學孔子論語說泰伯三以天下讓他便說陳思王善讓論語說殷有三仁他便說荀氏有二仁又捉這幾箇公卿大夫來相答問便比當時門人弟子正如梅聖俞說歐陽永叔他自要做韓退之却將我來比孟郊王通便是如此王通自要做箇孔夫子便胡亂把别人來為聖為賢

然僭經之罪不特一王通也世無君子之論則蟬噪爭鳴蛙尊自居皆得侮聖言矣子雲之太元蓋準易之象數也易有彖元則有首易有爻元則有贊易之爻有象而元之贊則有測溫公讀元易有彖元有首彖者卦辭也首者統論一首之義也易有爻元有贊易有

象元有測測所以解易也易有文言元有元文解五德丼中首九贊文言之類也然易以道勝而元以數勝是雄蔽於名而作也此後世所以有吳楚僭王之譏焉嗚呼畫前元有易何俟雄之贅哉邵康節詩須信畫前元有易自從刪後更無詩雄且不能逃君子之議則京房之卦氣京房以卦氣用事候寒温風雨元嵩之元包後周衛元嵩作元包唐蘇源明為之傳李江為之注一行之大衍唐僧一行作大衍歷皆謬也屈平之騷經蓋做詩之比興也以香草比君子以龍鳳比忠正美人以喻時君惡鳥以況小人王逸序楚詞章句以騷之文依詩取興引義譬喻以善鳥香草譬忠正以惡禽

臭物比讒佞取美大人以譬於君宓妃佚女以譬賢臣虬龍鸞鳳以託君子飄風雲霓以為小人然詩之體尚忠厚騷之體類迫切是原蔽於怨而作也此或者所以有異經典之誚焉劉勰云嗚呼刪後更無詩何待原之傚哉見上原且不能追後世之譏則王褒得賢之頌漢王褒作聖主得賢臣頌宗元平淮之雅柳宗元皆妄也吳越之春秋後漢趙曄為吳越春秋其屬辭皆不與春秋史記相似非史筆之正出隋志楚漢之春秋後漢班彪傳漢興定天下太中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇非不求合於春秋也然游夏高弟且不能措一辭況諸公乎三國之尚書史通

云

記注之尚書非不求合於書也然秦魯二篇聖人且不得已繫於帝王之後况後世乎世儒論後之學者僭擬聖經正如兒曹斂容危坐以效老成拜伏跪起以效賓主言氣象大不相類也雖然聖經之名固不可擬而所述之道獨不可學乎聖經之體固不可襲而所寓之意獨不可求乎述性命者存乎易讀易而得性命之理雖未必曰易謂之得於易可也詠性情者存乎詩作詩而得性情之旨雖未必曰詩謂之得於詩可也示直筆

者在春秋紀政事者在乎書作史而能成實錄備故事雖未必曰書曰春秋謂之得於書春秋亦可也石介之宋頌九篇衆謂猗那清廟之詩無以加石介著宋頌九篇衆論以猗那清廟之詩無以加此云云嗚呼劉禹錫三閤四章魯直且以黍離配之宋頌之無愧猗那也宜矣黄山谷謂劉禹錫三閤四章可以配黍離尹洙之皇雅十篇人謂堯典舜歌而下所未聞尹洙作皇雅十篇范文正公序其文堯典舜歌而下文章之作醇醨迭變抑末揚本去鄭復雅左右聖人之道者難之師魯從穆伯長遊力為古文而師魯深於春秋故其文謹嚴嗚呼韓退之淮西之碑孫覺且嘆

其叙如書則皇雅之可軋舜歌也亦宜矣後山詩話龍圖孫學士覺論文謂退之淮西碑叙如書銘如詩康節先天之學邵康節明先天易其詩曰天地定位否泰反類山澤通氣咸損見義雷風相薄恒益起意水火相射既濟未濟濂溪太極之圖濂溪作太極圖論無極而太極云云雖未嘗規規於方州部家之體而理數暗合於易噫孟子七篇之書不言易而君子謂其深於易者以其所載者性命也王元之之太祖實録其事直書王禹偁修太祖實録直言其事執政以禹偁輕重其間出知黄州曾子固之兩朝國史必主仁義曾鞏修兩朝國史所為文開合馳騁應用不窮然言近旨遠其歸必主於仁義雖未

嘗屑屑於編年之法而褒貶實得於春秋噫子長易編年而為紀傳表書君子謂其合於春秋者以其所書者實錄也（史記如不表吳者或謂春秋外夷狄之意）世之議者且曰司馬所著潛虛之書毋乃蹈太元之轍乎曰此未必出公之手也吾觀傳公之行者不聞一語及於潛虛其意可見矣（溫公行狀墓銘不載潛虛）世之議者又曰朱氏所補大學致知格物之章毋乃效補詩之亡乎曰此亦知先生之已說者吾觀章句之序自謂以程氏之說輯之以俟後之君子其意

亦不敢自專矣見太學章句序噫曾經聖人手議論安得到後之學者妄為僭經之舉盡以是自訟云

明經唐本朝亦能得人

三十老明經五十少進士此唐人之諺也唐人言進士盛於貞觀永徽之際不由此選終不為重則曰白衣公卿又曰二品白衫其艱難則曰三十老明經五十少進士焚香禮進士撤幕待經生此我朝之詩也編年仁宗謹於選士皇祐五年廷試焚香祝之曰願得忠孝狀元洎唱名則鄭獬也時有詩曰焚香禮進士撤幕待經生夫以詩謠觀之則明經之科亦輕於進士矣噫有由矣蓋唐之試明

經者但取絶句楊綰奏有司帖試明經不知大義乃取年頭月尾孤經絶句我朝之試明經者專取記誦天聖八年晏殊言近明經並試試策問參其所習以校材識今專取記誦請試策議以上後夫惟取絶句專記誦所以起人厭薄之意使講明先王之義理紬繹諸儒之議論明於理體為鄉所稱如唐人之詔高祖詔諸州明於理性為鄉里稱者縣考州覆歲隨方物入貢經學優深可以為師如國朝之科太宗國初有經學優深可以為師科亦何遜於進士哉雖然是科之設唐與國朝未嘗不重而得人亦未嘗不盛也唐之設科有五經有二經有學究一經

有三禮有三傳唐選舉志明經之科有五經有三經有二經有學究一經有三禮有三史有史科此歲舉之常選也此選舉之條也國朝之設科有三禮薛顏字彥回少以三禮取第有三經太平興國四年詔曰明法於諸科之中功績最小學究併三經之業精習稍艱自詩書易只習一經仍併明法有二經雍熙三年書易併為一經明經亦復令兼置二經有名曰經學優深見上有名曰經明行修真宗祥符二年試服勤詞學經明行修張師德等又元年試舉人張觀以下及第此科舉之目也及考唐制詔三家傳儀禮出身者不任散官其崇尚之意甚隆矣唐選舉志楊綰云云因詔以三家傳儀禮出身者不任散官入觀國朝嘗試經明行修舉人

以經義精奥至上煩御筆親選考官以授其義其選取之意尤厚矣真宗嘗試經明行修舉人召考試官諭以去歲所試義自多不便王旦曰蓋經義實取精奥注疏文字亦與廟諱同者故出義頗艱因出兩制三館官簿義釋考官親選以御筆記之夫待之不薄選之不輕而洪儒實學亦彬彬於是科之内是故顔孔之訓五經貞觀間孔頴達與顔師古撰五經義訓凡百餘篇詔改為正義云德明之著音義陸德明著六經釋音治易則康子元本傳議禮則元行冲本傳談春秋則蓋文達並本傳舉周禮刪定郊祀者褚無量也舉詩禮以對祈穀祀者王仲丘也並本傳他如狄仁

傑許孟容徐有功皆挺然於明經之舉本傳狄仁傑舉明經許孟容擢進士第又第明經徐有功以學行舉明經則明經何負於唐哉崔頤正則以明經進士太宗時崔頤正與弟偓佺舉進士明經孔維則以九經及第事畧孔維字為則以九經及第國子周禮禮記博士聶崇義薛顔舉於三禮之選聶崇義少舉三禮明禮學通經旨又薛顔字彦回三禮及第為嘉州司户張師德張觀出於經明行修之科見上辨析經疑講明易卦則如馮原之擢五經馮原字伯宗崔頤正孫奭授以五經大義舉進士為江陰尉會詔擇明經補學官謝泌領餘諸之因問以疑義輒辨析遂以為國子監直講真宗講泰卦上悅除龍圖直閣先列注疏後斷已意

則如劉道原之應大義皇祐初詔能講解經義者別奏名趙周翰問春秋禮記大義劉恕道原年十八所對最詳先具注疏次引諸儒異説末以己意斷之主司擢為第一則明經何慊於我朝哉愚之所憾者唐人外有尊經之名而不知尊聖人之道聖經雜於釋老故高祖釋奠浮屠惠乘道士劉進喜乃得與徐文達陸德明同講高祖已釋奠召博士徐文達浮屠惠乘道士劉進喜各講經德明隨方立義徧析其要帝大喜曰三人者誠辨然德明所舉輒蔽高宗已數召李元植與方士浮屠講經本傳甚至明經一科且雜試以老子之學人主好尚如此則士之通經無怪其所

學之不純矣祝欽明之五經掃地（本傳欽明擢明經作八風舞盧藏用曰是舉五經掃地矣）元微之之阿附匪人（元稹字微之十五擢明經判入等後與中人交己相裴度）所學安在耶若我朝以經學立民極以吾道扶世教或專於明經或合於進士雖沿革不常而尊重聖道之意千載一日也（熙寧四年除聲律專意經義罷明經及諸科立意舉新制曰進士罷詩賦名占詩書易禮記周禮二經至元祐禮部言經義詩賦名試進士）是以經學一唱靡然化之經義名齋學者雲集有如胡安定（胡安定有經義齋有治事齋）經術傳授學者數百有如蔡端明（蔡襄知福州時閩士專詩賦應科舉公得周希

孟以經術傳授學者至數百人云云孫明復唱於平陽太山先生孫明復乃晉州平陽人石守道振於兖州石介字守道兖州人濂溪講於舂陵周茂叔濂溪先生九江人二程鳴於伊洛程明道先生伊川先生洛中學者皆尊之張子明於關中張載字子厚關中皆尊其學莫不以性命道德為依據以仁義禮樂為宗主至今學者皆知有正心誠意格物致知之學諸先生之力多矣豈非我朝作成崇重之效歟愚故併及之

武舉論武舉設科之由

自周人以射御賔興已有用武取士之意然未有其名爾（大司徒）至漢人以兵法召募遂有用武取士之名然未有其科爾（成帝元延元年詔舉明兵法有大慮者）及唐人又別立一科謂之武舉而進士武舉始為二焉（唐武后長安二年始立武舉之科至睿宗則其法始行元宗增置）嘗觀成周之時士之在庠序之間嘗從事於射矣有賔客之事則以射有祭祀之事則以射別士之行同從偶則以射平時以此為教養之術三歳以此為賔興之地大者居則為六卿之官出則為六卿之將次

者入則為比閭族黨之師行則皆卒兩師旅之帥是時也涵養於庠序之時選舉於鄉閭之日特未嘗明言用武以取士也故曰未有其名爾漢至武帝以良家子而立選漢武帝選六郡良家子以為羽林士成帝以知名而召募成帝元延年詔北邊二十二郡舉猛勇知兵者各一人有詔舉明曉戰陣後漢安帝詔舉明曉軍法之士有詔舉武猛堪任安帝建元之間又有武猛堪任之舉有詔舉明戰陣之畧詣公車靈帝元和間又舉有戰陣之畧者詣公車有詔舉猛勇才略之人皆名聞西晉武帝詔曰吳會未平宜得猛士以濟武功其普告州郡有勇猛秀異才力傑出者皆名聞兖州

馬隆材堪為良將帝以為司馬督涼州刺史楊傾失羌戎之和隆陳必敗俄而傾沒於敵河西斷絕以隆為武威太守隆募能引弓四鈞弩九石者得三千五百人終平秦涼是名二三人皆知之甘延壽仲威外國號為賢將趙充國坐困西羌輝映麟閣

秦涼削平功名第一隆本以勇猛應募也是時也示之以威武之名作之以功名之心尚未聞設科以取士也故曰未聞其科耳唐自開國諸將老死殆盡邉陲宿衛空虛之使遂更翹關負重之選而所得皆姦悍無賴之

流故其弊也坐廟堂仕州縣者以執兵為恥守邊疆入宿衛者不識一丁字猶幸懲其前弊更立新制開元增置軍謀宏遠堪任將帥之科開元大備舊制每歲孟春如明經進士之法行鄉飲酒之禮送于兵部其校試之職則掌射員外其試用之法則自凡上有馬射有馬鎗有步射有穿禮有翹關有負重與大身材言語之選大抵手射之科惟所中多者為第天寶增置明孫吳法之科當時所取之士不為無補於國家故開元一舉而得裴端復天寶再舉而得郭子儀裴之事業固未多見而子儀當版蕩之秋禄山思明繼踵為亂吐蕃回紇輕視

中國唐祀幾絶而復續者皆子儀剪滅定撫之功是賴出本傳是時也進士則取文辭武舉則取勇智故曰進士武舉始兩立者是也五季之末諸將大抵多務鬬力強弓勁弩以徹堅中的為竒利刀長槊以回鋒挫鋭為功而古今成敗陰謀竒計了莫識為何等事直姦悍之匹夫耳藝祖思移其習以收其效於是盡敕諸將讀書史閲義理而復設武舉之科申敕諸道解送此武科之始設也要覧太祖開寳元年太祖令諸道解武舉者命李昉扈蒙試問所習之業皆無乃罷之自後

真宗有軍謀深遠武藝絶倫之科咸平制也咸平三年真宗北征趙安仁上言當今有至要者五其三求軍謀合武舉已議復行其軍謀深遠武藝絶倫伏望復唐室故事復開此選至景德初更詔兩制三館復詳定武舉條貫焉仁宗有步射馬射策試之法天聖制也天聖七年置武舉應三班院使人文武子弟實有軍謀武藝許詣兵部投牒取應先投軍機策論三卷每卷三道召人保委先試步射一石弓力馬射七斗弓力問策一道合格即引見召試至寶元間復詔兵部試武舉以策論定去留以弓馬定高下焉聖政編年夫我真宗仁宗之留意是科者豈徒徇虛名亡實用哉蓋自當時太平全盛之後

應制科者樂為賢良方正而恥為將帥邊寄之名天聖七年置制科其名曰賢良方正直言極諫科博通典墳明於教化科才識兼茂明於體用科詳明典吏可使從政科識洞韜畧運籌決勝科軍謀宏遠材堪邊寄科凡以得京朝官之被舉及應選者應武舉者徒知蹶張馳射而不知有智謀韜略之秘富弼獻開將議於景祐曰今選將之道或列制科或設武舉其應制科者必樂為賢良方正恥為將帥而應武舉者蹶張馳射擠於卒伍所得皆妄庸鄙淺蓋今重文雅以輕武節也於是既取武藝又取軍謀既考騎射又考策試而異人傑士往往間出於是科之下是故景德設科之初高志寧出焉天聖改紀申命之後令狐

挺出馬方元昊之未發也志寧請兵欲覆其巢穴謀不獲售元昊因以背逆何料敵之精耶韓琦謂志寧可比淮陰其美之深矣方智高之梗化也挺教狄青以蕃落騎擣其虛青果取勝何知兵之熟耶畢仲游謂挺觀敵制變籌度萬里外猶矢破的當其稱之極矣二人雖未中選不盡其用然平日閑習是科非但區區於鞍馬弓矢之末也長編雖然今日有武學養之於未用之初有武舉擢之於將用之日其法誠善矣然復能意氣以感召

之精神以招徠之或出於大臣之論薦或選於世家之傳習又出於是科之外可也昔蘇洵謂弓馬策試未盡可使兩制舉所聞方略弓馬勇而有謀者待以不次之任蘇老泉文請為新制以革其弊弓馬不過麤才策試亦為無用可使兩制舉所聞弓馬勇而有謀者待以不次之任范文正亦謂今可於忠孝之門挾智勇之器堪將材者密授兵畧試邊任一朝用之不甚顛沛范文正公曰將門出將古有言焉今可於忠孝之門挾智勇之器堪將材者密授兵畧試邊任其議山水之向背歷星霜之艱難宜用之不至顛沛今於有司程度之外復為一術以籠絡天下不

羈之士則出是科者可以為郭子儀不出是科者亦不失為韓淮陰而天下無遺材矣

宏詞 唐本朝設科得人

唐人嘗行是科矣而韓昌黎謂古之豪傑必慚是選韓答崔立之書僕聞禮部有以博學宏詞選者人尤謂之才退因取所試讀之乃類於俳優者之辭顏忸怩而心不寧者數月國朝亦行是科矣而楊龜山謂古人得已似不如此龜山云試宏詞乃是以文字自售古人得已似不如此嗟夫設科本得士而反以累士又果何取哉然自鄉舉里選之法壞士之抱寸

長挾一藝者其肯與草木俱腐不得不奮於科目之中況潤色皇猷黼黻王言非老於文墨者誰能任之此唐人因隋國朝因唐於科舉之外而設是科未可執二公之說以議詞學也愚請先論沿革之制而後及於得人之盛則亦無負於人國家矣夫宏詞之創於隋盛於唐見於志選舉之詳固不必論若我朝始於何時哉蓋國初有宏詞拔萃科陳彭年言流內銓選人許應宏詞拔萃科云云有服勤詞學科丁度程琳皆中服勤詞學科或者此其兆歟夫是科之復蓋起於

紹聖罷詩賦之時也于時議臣建言採唐人宏麗秀異之目而謂詞賦既罷求天下應用之文故特復此科焉神宗十三年高冏白神宗以經術造士遂罷詩賦又慮不足以盡人才乃設詞學一科試以雜文　又餘見長編紹聖三年其目有記序箴銘有表章露布有檄書戒頌每歲必試而所試特四題爾至於大觀四年則以紹聖為未備而改為詞學兼茂建中靖國元年應試中宏詞人不拘有無考任並除學官大觀間謂之詞學兼茂紹興初謂之博學宏詞紹興之二年則又以大觀為未備而改為博學宏詞其除去檄書而增入制誥者大觀之

法也其再復檄書而演為六題者紹興之法也雖然此沿革之制也自唐以至今日其人材彬彬相望蓋為是科之榮爾且論諫仁義其篇數百搜次成敗其種五十規諫可尚也唐陸贄傳中博學宏詞又贊曰贄論諫數百篇譏陳時病皆本仁義　李絳傳擢進士宏詞又云詔絳搜次君臣成敗五十種為列屏帳便坐帝乃閱視策勳淮蔡強藩屏氣收功兩河唐室中興事業可嘉也裴度傳以宏詞補校書郎又云時討蔡數不利度親身督戰縛元濟以歸　杜黃裳傳中宏詞又云黃裳言王者之道在修己任賢而已帝納之由是平夏剪齊滅蔡復兩河自黃裳啓之文場弄權深摧其鋒回紇恃功力沮

其氣其志節高矣鄭絪傳擢進士宏詞實文場詩功陰諷宰相進擬如統軍比絪當作制奏罷統軍用麻蕭昕傳再中博學宏詞科大歷中持節使回紇恃功廷責昕昕曰云云回紇大慚因厚禮遣使者約和典司文衡無畏弱氣掌直制誥有典誥風其文學純矣高錯傳連中進士宏詞科開成元年擢知貢舉帝曰比年文章卑弱今所尚差勝於前鄭覃曰陛下矯革文弊以正頹俗而錯乃能為陛下得人崔元翰傳舉宏詞知制誥其文粹溫厚有典雅風噫得人如唐之數子亦何有於昌黎必慚是選之說哉論事不及己之私則有丁度事畧丁度祥符四年中服勤詞學科侍從十五年數論天下事未嘗及其私事君不發人之私則有李熙靖長通鑑云云何正大

也程琳則不屈於繼明祥符四年程琳登服勤詞學科持重不撓不屈於李繼明譚世勣則不附於蔡京事實何剛方也段少連伏閤於明道明道二年晁詠之上書於元符晁詠之少有異才蘇軾曰此奇才也後舉宏詞何鯁介也噫得人如我朝之諸公亦何有於龜山古人得已之論哉或者又曰王涯劉禹錫本博學宏詞也而阿附匪人君子羞之王涯劉禹錫應中博學宏詞科涯附李訓禹錫附王叔文秦檜本辭學兼茂也而姦謀誤國後世有憾焉宣和五年若是適為詞科之累而又何足尚者嗟夫舉秀才不知書舉孝廉濁

如泥自古皆不免有此然不可以一髮而譏百冠也然嘗論之有宏詞之名者必其有宏詞之實夫穿貫古今網羅散失其學如此而後謂之博閎中肆外矢口成章其詞如此而後謂之宏上之艱其選者所以重其選也下之疑其薄者毋乃自處於薄乎學問無窮文章無盡科目不可以苟得爵祿不可以濫取是必思若湧泉如蘇頲（蘇頲傳元宗平内難書命塡委頲所占授輕重無少差李嶠曰舍人思若湧泉吾所不及）氣備中和如許景先（許景先傳辭旨豐美得中和之氣）援準古誼如解事舍

人（齊幹傳論議及詔誥皆援準古誼號解事舍人）文章顯名如燕許手筆（蘇頲傳頲與張說以文章顯號望畧等故時號燕許大手筆）然後可以展詔誥必敷奏機辯如新豐布衣（馬周傳周入關舍新豐逆旅又曰周敷奏機辯）通達國體如洛陽年少（前漢賈誼贊通達國體又本傳洛陽之人年少初學）以論議則郎顗之於災異（郎顗傳順帝時災異屢見公車召顗乃詣闕拜章）以薦賢則孔融之稱一鶚（禰衡傳孔融上疏薦之曰鷙鳥累百不如一鶚）然後可以為章表揚清激濁褒善貶惡莫大乎誥誡觀夫寧慰父老之心明諭天子之意則得體焉（選司馬相如諭蜀父老文云云）運幕府之機奏武功之捷

者莫大乎露布觀夫馬上占辭敏若宿成則有法焉唐薛攸傳云云條陳利害警肅邇遐莫大乎檄書觀夫千里論事若對面語則中度焉房元齡傳居府出入十年軍符府檄駐馬即辦高祖曰若人每謂吾兒陳事千里外猶對面語託當時之事實垂銘鏤以無窮者莫如銘必若華山之作高標赫世半壁飛雨之辭可誦也補袞職之將闕防機微於未然莫如箴必若口戒之作室本無暗垣之有耳之言可佩也翼乎如鴻毛遇順風沛乎如巨魚縱大壑斯可以言頌襟三江而帶五湖控蠻荆

而引甌越斯可以言記李商隱所謂皇王之道盡識聖賢之文盡知然後可以為博學宏詞

堂除唐國朝沿革之由

自銓曹之弊滋而堂除之法始立自叙遷之意拘而堂除之權始重又其後也堂闕稍正而堂除之事簡堂簿復創而堂除之事繁此先後沿革之由也嘗試考之蓋東漢權歸臺閣不任三公而尚書之選所由出仲長統傳光武恐權臣之竊命雖置三公事歸臺閣晉宋而下沿襲舊制晉以山濤為吏

部尚書中外品員多所啓擬晉山濤為吏部尚書居選部十餘年每官闕輙啓擬中外品員多由之濤所奏甄別人物各為題號山公啓事宋以蔡擴為吏部尚書黃散以下悉以付之擴猶以為失職而不拜宋蔡廓為吏部尚書廓至謂左丞傅隆曰選皆出我乎隆言之執政徐羡之曰黃散以下專以相委過此則與衆參之廓聞之曰我不能為徐羡之書紙尾遂不就案黃紙錄事尚書與吏部尚書連名故云書紙尾則吏部之職上自卿大夫下自州縣之吏無所不總而宰相尚不肯於除吏至唐中葉吏部無所黜陟而後宰相得以任除用之責有敕受有旨受敕受者五品以上宰臣奏議而除

拜之旨受者六品以下吏部得銓材授之開元初起居遺補及御史等官皆以旨受而列於選曹四年乃敕員外郎御史并餘供奉官皆以敕受而不在吏部通鑑德宗記陸贄請令臺省長官各舉其屬署其名於詔書異日考其殿最并以升降舉者五日詔行贄議未幾或言於上曰諸司所舉皆有情故或受貨賄不得實才上密喻贄自今改除卿宜自擇勿任諸司贄上奏其畧曰國朝五品以上制敕命之蓋宰相商議奏可者也六品以下則旨受蓋吏部銓材書職詔旨蓋聞而不可否者也開元中起居遺補御史等並列其選曹其後倖臣專朝舍僉議而重已權廢公舉而行私意宰相總其大而吏部任其小此堂除之法始立也五代之際文武諸

臣考滿則遷叙遷之法遂為弊政我藝祖欲革其習故舉而委之大臣俾之進退百官總理衆職政要故事文武常參官名以事著於月限考滿則遷太祖藉名責實非有勞者未嘗遷秩自是歲滿叙遷之法頗不復常自卿監而下號寄禄官至中散大夫始由堂除而吏部不敢專自元士而下合從常調者悉歸銓綜而中書不可侵政和三年呂頤浩奏祖宗故事除監司知州及舊格堂除通判外如監司屬官鹽場坑冶錢監等闕一切撥還吏部自監察御史省郎以上及祕書省官書局諫議編修官堂除外始寺監丞法寺官外路學官亦令吏部注擬士人既有入仕之路則自知廉恥矣惟銓曹不得堂除之次故吏部之法

嚴惟中書不可侵吏部之權故廟堂之權重呂端方拜平章而太宗勉以進賢為稱職寶訓至道元年四月呂端拜平章事太宗曰廟堂之上固無虛授但能進賢退不肖便為稱職卿宜勉之馮拯訟尚書除授不公而寇萊公因而罷政事畧本傳天子嚴其法大臣嚴其選此堂除之權始重也元豐間肇新官制首欲革一時冗濫之弊乃詔有司俾造選格凡部闕之在堂者稍歸正于銓衡一時士論號為至公蘇頌行狀神宗謂三代至漢未甞有文武之制蘇頌言唐吏部有三銓之法分品秩掌選事今若文武一歸吏部莫若分左右曹以掌兩選從之於是吏部有四銓之法文臣

之升朝者尚書左選掌之自初任幕職州縣官侍郎右選掌之武官之升朝者有尚書右選掌之自副尉至從義侍郎左選掌之元祐初年韓縝在政府復罷選格請取繁劇之地六十餘闕竟歸中書而御史王陶力詆其不可正所以止覬倖而尊廟堂當是時堂除之事稍簡矣長編崇觀間始創堂除之簿以籍其歲月注其考任述其初過立法以防之廟堂失論道之體而除授日冗士夫艱仕進之路而奔競日長政和三年吕頤浩言近世堂除多侵注擬士人失職望下吏部正所以養廉恥而尊廟堂

當是時堂除之事益繁矣政和三年呂頤浩奏祖宗時內外差遣並付審官院流內銓堂窠窠闕不多士大夫自有調官之路故奔競風息近世堂除多侵注擬士人失職廉恥道喪望下吏部考矣雖然此法也蓋廟堂乃官人之源堂除非用法之地苟較量銖尺謹守程度自可付之有司則奚取於道揆故田蚡薦人起家至二千石田蚡傳薦人起家至二千石武帝曰君薦吏未吾亦欲除吏李吉甫拔士引用凡三十人李吉甫始執政以情謂裴垍曰此日人物吾之不及知且宰相職當進賢任能君精鑒為我言之垍即簡求疏三十許人吉甫尋以薦于朝天下稱得人未足多道而後世以為美談者以大臣職業所當然也

太宗謂宰相曰中書職任進賢退不肖卿在中書何由盡知他人舉薦各以類進卿更審詳可否大哉帝王之言真知任輔相之體矣寶訓太宗謂宰相曰中書職任進賢退不肖但一郡一邑得良吏即民受其賜卿在中書何由盡知中外官吏賢否冠他人舉薦各以類進卿更審詳可否亦致理之道也

準為相每用人材有持例簿以進者準曰宰相用人是安有例懿哉先民之言真能得輔相之體矣章聖嘗謂兩府擇一人為馬步指揮使吏以例簿進公叱曰朝廷用一牙官尚須檢例安用我輩哉且寅亮天工非賢罔乂坐居廟堂進退百官然終無意必則好惡正心

無適莫則取舍公藏用貴密而下情貴孚多門貴塞而公道貴廣惟清心以照羣動惟虛己以納萬類惟誠則維明定則應則以之官使庶工總理衆務如鑑之明水之清衆影畢陳而萬象俱見矣張師德以兩造王旦之門是以緩其遷王文正公旦傳張師德兩詣王旦相公門不得見公語向文簡曰師德名家子有士行不意兩及吾門狀元及第榮進素定但當靜以待之若復奔競使無階而進者當何如也劉安世以不通溫公之書是以驟其用溫公薦劉安世充館職因謂曰知所以相薦乎安世曰獲與公遊舊矣曰非也光居閑足下時節問訊不絕位政府足下獨無書此所以薦也呂蒙

正之薦夷簡而不以為私（呂蒙正為相致仕真宗問諸子孰可用公曰臣子不足用有姪夷簡宰相材也）夷簡之擢仲淹而不以為嫌（呂夷簡景祐執政范仲淹屢攻之落職知饒州後夷簡復入相言於仁宗曰仲淹賢者豈可但除舊職仲淹謝曰向以公事忤相公不謂相公乃爾夷簡曰夷簡豈復以舊事為念耶）抑揚升黜惟合公道此輔相之體也嗟夫堂除之說天子託大臣以選擇人材無資格之拘無關鍵之限所恃公心之取予耳薦賢自任力求報國對客來訪隨錄囊中（呂蒙正）庶毋負大臣之責然而沓來踵至相禪於無窮寡廉鮮恥舉期於必得大言未必

底績虛譽每多誤人諛佞類忠鯁亮似激異論工於先入邪説易於抵巇故陳篇獻記適以長奔競之風乘權藉勢無非為僥倖之舉宰邑無聞競圖院轄分教將終希望掌故中書之地不知崇嚴而一命以上皆得以納約於賔吏畀陬罄折語言周遭殊無愛君憂國之忠而動有干榮嗜進之請噫可嘆也雖然以先輩而處已以報國而存心旋恬退則躁求者知恥擢重厚則浮薄者自退才可用也而親讎之不問德可采也而資敘之不

拘則東閣之開何患無董汲之賢哉

吏部 論古今任人

選部之設尚矣尚書之有選部則始於漢（後漢百官志成帝初置尚書有尚書侍曹主公卿事後漢改為吏曹主選舉祠祀後又為選部）尚書而為吏部則始於魏（通鑑魏改選部為吏部主選事云云）吏部之有侍郎則始於隋（同上隋吏部尚書一人正二品侍郎二人正三品）此設官之由也縣令以上始赴尚書則漢吏部之職（前漢張敞傳膠東吏追捕有功上名尚書調補縣令者數十人）黃散以下悉委之選則宋吏部之職（通鑑宋營陽王紀蔡廓為吏部尚書廓謂傅亮

曰選事悉以見付亮以語尚書徐羨之羨之曰黄散以下悉以委之諫員臺屬皆以旨敕

則唐開元以前吏部之職同上德宗紀陸贄奏曰國朝五品以上制敕命之葢宰相商議奏可否也六品以下則旨受葢吏部銓材授職此除吏之由也然以歴代論之則銓綜之法莫密於唐亦莫疎於唐葢綱維所繫不過兩端一曰試法二曰集法試以訂其實集以限其來也已集而試察其書判既集而銓察其身言此試法也

唐選舉志選人之法有四一曰身體貌豐偉二曰言言辭辯正三曰書楷法遒美四曰判文理優長五品以上及臺省官皆三考餘四考五品以上始期以十月畢以集而試觀其書判已試而銓察其身言

三月此集法也同上貞觀二年侍郎劉林甫言隋制以十一月為選始至春乃畢今選者衆請四時至十九年馬周以四時為勞乃復以十月為選至三月畢始者制度方新人情未玩觀德考行雖未見其平生諮事考言猶可見其梗槩及夫仕者既衆入流益蕃偽主符誥以為官接承他姓而應調旁坐而假手詭貫而冐名雖差遞選期繁設等級開糾告之令增譴犯之科較藝至用糊名命題時引僻事防禁雖具弊端益滋而試法壞矣同上始者兵革方休人不樂仕至符移以速其集續食以資其行留放以

時注擬斯速故應選者暫集而遐邇無聚糧之費合退者歸而長安無索米之勞自後集法不常或四時擬注或三年一集真偽易於混淆文牘不可尋勘十年不入官員闕莫之補而集法壞矣同上乾元後天下兵興率三年一補吏員稽壅則案牘叢淆偽冒蒙真吏緣為奸廢置無綱至十年不被調者散員或累歲不舉裴光庭作循資格以矯試法之弊陸宣公立計闕例以救集法之偏然而躡級限年賢愚一槩於是有四十而從仕六十而未離一尉者也方試法未壞尚可因是以求才及其壞也

一切用資格矣裴光庭為吏部尚書始作循資格而賢愚一槩必與格合乃得銓授限年躡級不得踰越於是久淹不收使之謂之聖書及光庭卒蕭嵩以為非求才之方奏罷之乃下詔曰凡人年三十而出身四十乃得而從事更造格以分寸為差若循新格則六十年未離一尉自今選人才業優異有操行及遠郡下僚名迹稍著者考吏部隨材甄擢之又見選舉志然唐人銓選不實則除名鄭善果除官不當則奪俸鄭細詭冒資廕則坐以流罪時選者盛集有詭冒資廕冒牒取調者獄具戴胄以法當流典選納賂則終於斥去崔湜傳武德以來父子同為侍郎與鄭愔同典選納賂遺為御史勍奏云云上惟以法而責人下亦以人而任法其升黜進退尚有出於徵文之外也是

故有設榜引注悉有差次者裴行儉高宗時為司列太常伯始設長名榜引銓引法復定州縣升降為八等其三品五府都護都督府悉有差次量官資授之有裁抑僥倖奏停斜封者李朝隱中宗時為吏部員外郎時政出權倖不關兩省而內授官但斜封其狀付中書侍郎宣所司朝隱執罷千四百員怨誹喧騰朝隱脫然無避況又有如削李下之蹊李義睿宗時為吏部尚書仍知制誥請謁不行時人語曰李下無蹊徑請賜金背之鏡而請託不得行乎高季輔太宗時為吏部侍郎善銓序人物帝賜金背鏡一況其清鑑有姓歷銓歷裁綜無弊者李敬宣為少常伯委事於員外郎張仁偉仁偉又造姓歷改狀樣銓歷等程式而銓總之有偽牒詭功擿檢無遺者盧從愿睿宗時為吏部侍郎吏選自法密矣

中宗後耗蕩愿精力於官偽牒詭功擿檢無所遺銓總六年以平允聞況又有如裴馬有聲於臺閣馬載為司列少常伯與裴行儉並掌選事言者皆稱裴馬盧宋俱高於銓次而號稱平允者乎宋璟為吏部尚書先是崔湜鄭愔典選為歲近予奪至逆用二歲闕猶不能給更置冬選流品淆并璟與侍郎李義盧從愿澄革之由是銓總平允若是者無非所以救法意之不善而濟之以人者也國朝銓選之法不知幾變矣其始也文臣屬中書武臣屬樞密三班屬宣徽院當是時大臣之權重而有司無與矣呂源云太宗末置審官三班其後也置審官院以分中書之權置審官東院以分

樞密之權以宣徽所掌而歸三班院以幕職州縣考課而歸流内銓當是時大臣之權分而有司參舉矣實錄太宗置磨勘京朝官院又實錄淳熙四年又其後官制之行也合東西審官之事而歸之左右尚書合流内三班之事而歸之左右侍郎當是時大臣之任輕而有司專職矣蘇頌行狀神宗謂三代至漢未嘗有文武之制蘇頌言唐吏部有三銓之法分品秩掌選事令欲文武一歸吏部莫如分左右曹以掌兩選從之於是吏部有四選之法文臣之升朝者尚書左選掌之自初任幕職州縣官侍郎右選掌之武官之升朝者尚書右選掌之自副尉至從義侍郎左選掌之然權在大臣之時磨勘未立叙

遷不行而百官遷轉惟視功績之優劣權在有司之後磨勘既立叙遷既舉而百官注擬惟拘拘於資格之一定然國朝盛時條例雖主於故常而黜陟則付之長吏寒士寡援者陳狀升擢（太中祥符五年陳堯咨判流內銓士有孤寒不為人知者堯咨為陳其狀而升擢之）匿事應舉者奪考奏罷（長編晉州推官奎亢有私罪匿以白衣應舉及第積十餘歲匿磨勘自首其事賈黯以為罔冒奏罷之奪其勞考）是吏部尚得專其去留也自熙寧以來循至今日其權一委吏部天子不之問大臣不之與以歲月久近而遷轉以名字高下而

注授資歷高深盜跖而必予閥閱未應顔閔而不庸科目斯升而任子亦升恩免者獲進而雜流者亦進覃霈之所霑者既予而僥倖之所及者亦予吏胥爲姦弊源鼠穴並緣循習之例不用出入之文毛舉細數而倍費符移摘拾小節而淹延歲月其末流弊極矣猶不思所以變而通之乎今宜重吏部之權專吏部之責法之所當行者則據法以選用不害其爲守法否則如唐人欲任牛仙客至越資而不暇顧則法豈可棄哉張九齡傳法之

所不必拘者則捨法以進退不害其為超法否則如唐人李元紘拘於法而不得行則法豈可泥哉是必選法不更輕重無欺如王質神道碑王質判流内之日選法偹員如權銓選法未嘗更或問衡在執者不欺其輕重何必更法科條揭示奸弊莫容如魯宗道仁宗判銓魯宗道知吏奸狀悉書科條揭於廡下以便選人則善於守法也是必賢者許別論奏如冦準選薦人錢若水等為朝官長編冦準薦錢若水等十三人皆遷朝官為直館者不才者則如賈黯廢桑澤之不肖長編至和元年賈黯判流内銓有文通問黯益判推官桑澤在蜀三年不舉具言之於朝坐廢歸田里則善於超

法也人與法而並行資與望而無用尚何患選曹不清而賢否難辨哉

古今源流至論別集卷六